



communauté  
de l'auxerrois

**Maître d'ouvrage :**  
**COMMUNAUTE DE L'AGGLOMERATION DE**  
**L'AUXERROIS**  
**6 BIS, PLACE DU MARECHAL LECLERC**  
**89 000 AUXERRE**

# **AMO POUR L'ELABORATION DU SCHEMA DIRECTEUR, DU ZONAGE ET DU REGLEMENT DE SERVICE DES EAUX USEES ET PLUVIALES DE LA CA DE L'AUXERROIS**

## **Rapport de phase 1**

Référence Verdi du dossier : n°08 – 00962

Ind	Etabli par	Visé par	Approuvé par	Date	Objet de la révision
E	J. MEUNIER			19/07/2019	Version 5
D	J. MEUNIER			12/05/2019	Version 4
C	J. MEUNIER			05/04/2019	Version 3
B	J. MEUNIER			08/03/2019	Version de travail 2 pour 1 <sup>er</sup> avis
A	J. MEUNIER			08/02/2019	Version de travail pour 1 <sup>er</sup> avis



**Siège**  
2 rue de Fontaine-les-Dijon  
21000 Dijon  
Tél.: 03 80 72 39 42  
Fax : 09 72 15 73 94  
dijon@verdi-ingenierie.fr

**Agence Franche-Comté**  
13 avenue Aristide Briand  
39100 Dole  
Tél.: 03 84 79 02 57  
Fax : 09 72 13 38 70  
dole@verdi-ingenierie.fr





## SOMMAIRE

<b>1. INTRODUCTION</b>	<b>9</b>
1.1 Contexte de l'étude	9
1.2 Détails de la mission	9
1.2.1 Composition de la mission	9
1.2.2 Méthodologie mise en œuvre par Verdi	10
1.2.3 Tableau des suivis de données	10
1.3 Présentation des interlocuteurs	10
1.4 Présentation générale du territoire	11
<b>2. PRESENTATION DU TERRITOIRE</b>	<b>12</b>
2.1 Données démographiques	12
2.2 Activités économiques	16
2.3 Occupation du territoire	17
2.4 Topographie du territoire	18
2.5 Géologie du territoire	19
2.6 HydroGéologie du territoire	21
2.7 Hydrographie du territoire	22
2.8 Environnement	23
2.9 Risques naturels identifiés	25
2.9.1 Risque sismique	25
2.9.2 Inondations	25
2.9.3 Remontée de nappe	26
2.9.4 Retrait-gonflement des argiles	27
<b>3. SYNTHESE DES DONNEES RELATIVES AUX EAUX USEES</b>	<b>29</b>
3.1 Introduction	29
3.2 Modes de gestion	29
3.3 Synthèse des infrastructures	31
3.3.1 Introduction	31
3.3.2 Réseaux	31
3.3.3 Ouvrages	34
3.3.4 STEP	38
3.4 Etat des Plans des réseaux	43
3.4.1 Introduction	43
3.4.2 Synthèse des données	43
3.4.3 Précisions sur la mise à jour du plan d'Auxerre	46
3.5 Etat des schémas directeurs	47
3.5.1 Introduction	47
3.5.2 Synthèse des données	47
3.5.3 Pistes envisagés pour la définition du programme de phase 2	51
3.6 Etat des zonages	55
3.6.1 Introduction	55
3.6.2 Synthèse des données	55
3.6.3 Conclusion	56
3.7 Bilan Hydrique	57
3.8 Assainissement non collectif	60
3.9 Conclusions sur les données assainissement	61
<b>4. SYNTHESE DES DONNEES RELATIVES AUX EAUX PLUVIALES</b>	<b>62</b>
4.1 Introduction	62

<b>4.2</b>	<b>Modes de gestion .....</b>	<b>62</b>
<b>4.3</b>	<b>Synthèse des infrastructures .....</b>	<b>62</b>
4.3.1	Introduction.....	62
4.3.2	Réseaux .....	62
4.3.3	Ouvrages.....	63
<b>4.4</b>	<b>Etat des Plans des réseaux .....</b>	<b>66</b>
4.4.1	Synthèse des données .....	66
4.4.2	Conclusions.....	68
<b>4.5</b>	<b>Etat des schémas directeurs et études spécifiques.....</b>	<b>69</b>
4.5.1	Introduction.....	69
4.5.2	Synthèse des données .....	70
4.5.3	Conclusion.....	72
4.5.4	Pistes envisagés pour la définition du programme de phase 2 .....	73
<b>4.6</b>	<b>Etat des zonages .....</b>	<b>74</b>
4.6.1	Synthèse des données .....	74
4.6.2	Conclusion.....	75
<b>4.7</b>	<b>Conclusions sur les données Eaux pluviales .....</b>	<b>76</b>
<b>5.</b>	<b>ANALYSE DU FONCTIONNEMENT DES SYSTEMES D'ASSAINISSEMENT EU ET EP DETAILLE PAR</b>	
<b>COMMUNE .....</b>	<b>77</b>	
<b>5.1</b>	<b>Appoigny .....</b>	<b>77</b>
<b>5.2</b>	<b>Augy.....</b>	<b>78</b>
<b>5.3</b>	<b>Auxerre .....</b>	<b>79</b>
<b>5.4</b>	<b>Bleigny-le-Carreau.....</b>	<b>80</b>
<b>5.5</b>	<b>Branches .....</b>	<b>81</b>
<b>5.6</b>	<b>Champs-sur-Yonne.....</b>	<b>81</b>
<b>5.7</b>	<b>Charbuy.....</b>	<b>82</b>
<b>5.8</b>	<b>Chevannes .....</b>	<b>83</b>
<b>5.9</b>	<b>Chitry-le-Fort.....</b>	<b>84</b>
<b>5.10</b>	<b>Coulanges-la-Vineuse.....</b>	<b>84</b>
<b>5.11</b>	<b>Escamps .....</b>	<b>85</b>
<b>5.12</b>	<b>Escolives-sainte-Camille .....</b>	<b>86</b>
<b>5.13</b>	<b>Gurgy .....</b>	<b>87</b>
<b>5.14</b>	<b>Gy-l'Eveque .....</b>	<b>88</b>
<b>5.15</b>	<b>Irancy .....</b>	<b>89</b>
<b>5.16</b>	<b>Jussy.....</b>	<b>89</b>
<b>5.17</b>	<b>Lindry.....</b>	<b>90</b>
<b>5.18</b>	<b>Monéteau .....</b>	<b>92</b>
<b>5.19</b>	<b>Montigny-la-Resle .....</b>	<b>94</b>
<b>5.20</b>	<b>Perrigny .....</b>	<b>94</b>
<b>5.21</b>	<b>Quenne.....</b>	<b>94</b>
<b>5.22</b>	<b>Saint-Bris-le-Vineux .....</b>	<b>96</b>
<b>5.23</b>	<b>Saint-Georges-sur-Baulche.....</b>	<b>97</b>
<b>5.24</b>	<b>Vallan .....</b>	<b>98</b>
<b>5.25</b>	<b>Venoy .....</b>	<b>99</b>
<b>5.26</b>	<b>Villefargeau.....</b>	<b>100</b>
<b>5.27</b>	<b>Villeneuve-Saint-Salves.....</b>	<b>100</b>
<b>5.28</b>	<b>Vincelles / Vincelottes .....</b>	<b>101</b>
<b>5.29</b>	<b>SIETEUA .....</b>	<b>103</b>
<b>5.30</b>	<b>SIE Val de Baulche.....</b>	<b>105</b>

5.31	Synthèse des manquements administratifs en vigueur .....	105
6.	ANALYSE DE LA PROBLEMATIQUE EAUX PLUVIALES .....	106
6.1	Rappel des problématiques du territoire .....	106
6.2	Présentation du contenu général envisagé pour le diagnostic EP .....	108
6.3	Définition des bassins versants .....	110
6.3.1	Bassins versants hydrographiques .....	110
6.3.2	Bassins versants Réseaux .....	112
7.	CONCLUSION ET ORIENTATIONS POUR LA PHASE 2 .....	116
7.1	Conclusion générale .....	116
7.2	Orientations pour la phase 2 .....	116
8.	ANNEXES .....	118
8.1	Annexe n°1 : Tableaux de synthèse générale .....	118
8.1.1	Annexe n°1.1 : Tableau de synthèse des données d'entrée et des modes de gestion .....	118
8.1.2	Annexe n°1.2 : Liste des PR .....	118
8.1.3	Annexe n°1.3 : Liste des abonnés non domestiques raccordés au réseau d'assainissement collectif _ à compléter en phase 2 .....	118
8.2	Annexe n°2 : PPI .....	119
8.2.1	Annexe n°2.1 : PPI Assainissement .....	119
8.2.2	Annexe n°2.2 : PPI Eaux pluviales .....	119
8.3	Annexe n°3 : Tableau de synthèse des manquements administratifs en vigueur .....	120

## Table des illustrations

Tableau 1 : Evolution démographique sur la CA .....	12
Tableau 2 : Identification des perspectives d'évolution démographiques des communes.....	14
Tableau 3 : Synthèse des données relatives aux modes de régie .....	29
Tableau 4 : Indentification des dates de fin de contrat des DSP en cours sur le territoire.....	30
Tableau 5 : Synthèse et des linéaires de réseaux sur les communes.....	31
Tableau 6 : Synthèse et des linéaires de réseaux sur les syndicats .....	33
Tableau 7 : Synthèse des ouvrages recensés sur les communes.....	35
Tableau 8 : Synthèse des STEP recensées sur les communes.....	39
Tableau 9 : Synthèse de l'état des plans eaux usées .....	44
Tableau 10 : Synthèse de l'état des schémas directeurs des eaux usées .....	48
Tableau 11 : Synthèse de l'état des zonages d'assainissement des eaux usées .....	56
Tableau 12 : Synthèse des bilans hydriques par commune .....	58
Tableau 13 : Synthèse des systèmes ANC (extrait rapport annuel 2017, CA) .....	60
Tableau 14 : Synthèse des linéaires de réseaux.....	62
Tableau 15 : Synthèse des ouvrages recensés sur les communes.....	64
Tableau 16 : Synthèse de l'état des plans eaux pluviales .....	67
Tableau 17 : Synthèse de l'état des études eaux pluviales.....	71
Tableau 18 : Synthèse de l'état des zonages d'assainissement des eaux usées .....	74
Tableau 19 : Définition des bassins versants hydrographiques du territoire .....	110
Tableau 20 : Définition des bassins versants réseaux du territoire .....	113
Tableau 21 : Synthèse et orientations pour la phase 2 .....	117
Figure 1 : Carte générale du territoire .....	11
Figure 2 : Localisation des zones démographiques du territoire .....	13
Figure 3 : Illustration des zones d'activités économiques du territoire.....	16
Figure 4 : Illustration de l'occupation des sols sur le territoire .....	17
Figure 5 : Illustration de la topographie du secteur d'étude (altitude / pentes) .....	18
Figure 6 : Illustration de la géologie du secteur d'étude .....	20
Figure 7 : Illustration de la masse d'eau FRHG307.....	21
Figure 8 : Illustration de la vulnérabilité intrinsèque des nappes souterraines .....	22
Figure 9 : Illustration du réseau hydrographique du territoire .....	23
Figure 10 : Illustration des zones naturelles recensées sur le territoire.....	24
Figure 11 : Illustration des zones sensibles au risque d'inondations.....	26
Figure 12 : Illustration des remontées de nappe .....	27
Figure 13 : Illustration des mouvements de terrain.....	28
Figure 14 : Illustration de la répartition des types de réseaux par commune .....	33
Figure 15 : Localisation des systèmes d'assainissement et des STEP .....	42
Figure 16 : Illustration des niveaux de détails des plans par communes.....	46
Figure 17 : Illustration de l'état des diagnostics par communes .....	50
Figure 18 : Illustration des préconisations en termes de diagnostic futur par communes .....	50
Figure 19 : Illustration des communes concernées par des taux de dilution supérieur à 100 % .....	59
Figure 20 : Illustration des actions à mener sur les plans des réseaux EP par commune.....	68

---

Figure 21 : Illustration de l'existante des études EP sur les communes.....	72
Figure 22 : Typologie des réseaux d'assainissement sur Auxerre par secteur.....	79
Figure 23 : Pré-localisation des problématiques liées à la gestion des eaux pluviales sur le territoire.....	108
Figure 24 : Illustration des bassins hydrographiques .....	112
Figure 25 : Illustration des bassins versants réseaux.....	115

## Glossaire

AESN : Agence de l'Eau Seine Normandie  
AEP : Adduction en Eau Potable  
AMO : Assistant à maître d'Ouvrage  
BA : Boues Activées  
BAC : Bouche à clé  
CA : Communauté d'Agglomération  
CD : Conseil Départemental  
DSP : Délégation de service public  
EI : Eau industrielle  
EU : Eaux usées  
EP : Eaux pluviales  
ECPP : Eaux Claires Parasites Permanentes  
ECPM : Eaux Claires Parasites Météoriques  
FPR : Filtres Plantés de Roseaux  
GC : Génie Civil  
GNT : Grave Non Traitée  
ITV : Inspections Télévisuelles  
MES : Matières En Suspension  
MOA : Maître d'Ouvrage  
MOE : Maître d'Œuvre  
PEHD : Polyéthylène Haute Densité  
PR : Poste de Refoulement  
PPRI : Plan de prévention des risques d'inondation  
PVC : Polychlorure de Vinyle  
RAD : Rapport annuel du délégataire  
RM : Rapport de manquement  
RD : Route Départementale  
PPQS : Rapport sur la qualité du service  
SAT : Services d'Assistance technique  
STEP : Station d'Épuration  
TP : trop-plein  
U : unitaire  
VRD : Voiries et Réseaux Divers  
ZRV : Zone de rejets végétalisée



## 1. INTRODUCTION

### 1.1 CONTEXTE DE L'ETUDE

La communauté de l'Auxerrois (CA), située dans le département de l'Yonne (89) regroupe 29 communes pour une population totale de 71 661 habitants. Conformément à la loi Notre du 07 août 2015, la CA de l'Auxerrois va prendre la compétence assainissement à compter du 01 janvier 2020 pour la gestion des eaux usées et des eaux pluviales sur son territoire. Dans ce cadre elle a réalisé en interne une étude de préfiguration du transfert de compétences, puis elle a souhaité s'engager dans une mission de Schéma Directeur, zonage et élaboration de règlement d'assainissement des eaux usées et pluviales à l'échelle des 29 communes. **L'objet de la présente mission et l'Assistance à Maitrise d'Ouvrage (AMO) pour la réalisation de cette étude diagnostic.**

Suite aux évolutions de calendrier, la prestation de réalisation du règlement d'assainissement doit être avancée dans le temps (objectif de rédaction au 1<sup>er</sup> semestre 2019) et fera donc l'objet d'une mission connexe.

### 1.2 DETAILS DE LA MISSION

#### 1.2.1 Composition de la mission

L'objet de la présente mission est donc l'assistance à maîtrise d'ouvrage en vue de l'élaboration du schéma intercommunal des eaux usées et pluviales, du zonage d'assainissement correspondant. Cette mission se compose en 4 phases, dont les principaux objectifs sont résumés ci-dessous :

➤ Phase 1 : Collecte des données

Cette première phase a pour objectifs :

- La présentation du territoire et de ses contraintes ;
- La synthèse et l'analyse des données existantes sur les eaux usées et les eaux pluviales ;
- L'analyse du fonctionnement général de l'assainissement ;
- L'analyse du fonctionnement général des eaux pluviales à l'échelle du territoire.

➤ Phase 2 : Définition du programme

Cette deuxième phase a pour objectifs, sur la base des résultats de la 1<sup>ère</sup> phase,

- De proposer le programme de l'étude de schéma directeur en fonction de l'analyse de l'existant :
  - Récolement de plan,
  - Investigations de terrain (campagne de mesures, nocturne, ITV, ...),
  - Modélisation,
  - Scénarii de travaux,
- De définir le planning de réalisation.

➤ Phase 3 : Consultation du bureau d'étude

Cette troisième phase a pour objectifs, sur la base du programme défini lors de la 2<sup>ème</sup> phase,

- Elaborer un dossier de consultation des entreprises claire, précis et adapté aux enjeux de la mission ;
- Réaliser une analyse fine des offres remises ;
- Assister la CA dans tout le déroulement de la procédure de sélection et de notification.

➤ **Phase 4** : Suivi du déroulement de l'étude

Cette quatrième phase a pour objectifs :

- S'assurer de la réalisation conforme de chaque étape du diagnostic par le prestataire retenu,
- Apporter une analyse critique sur les résultats présentés et les solutions proposées par le prestataire,
- Relire les rapports et participer aux réunions de présentation finale des phases de l'étude.

L'objet du présent rapport est la présentation de la **phase 1** relative à la collecte et synthèse de données existantes.

### 1.2.2 Méthodologie mise en œuvre par Verdi

Afin d'assurer le déroulement de la 1<sup>ère</sup> phase à l'échelle du territoire, les étapes suivantes ont été réalisées :

- Journée de travail avec la CA pour une première collecte des données déjà récoltées ;
- Echanges réguliers avec la CA pour compléter au fur-et-à-mesure les données ;
- Prise de contact avec les intervenants majeurs pour collecte des informations manquantes, et notamment :
  - Les services généraux de la CA (SIG, service planification de l'urbanisme, ANC),
  - Le service eau et assainissement de la ville d'Auxerre (Mme Dupré),
  - Le service assainissement de la ville de Monéteau (M. Cunault),
  - Le SIETEUA,
  - Le représentant de VEOLIA (Mme Thouviot),
  - Le représentant du secteur de SUEZ (M. Staub),
  - Le représentant du secteur de BERTRAND (pas de retour ce jour),
  - L'ensemble des communes gérées en régie,
  - La DDT (service des risques).
- Analyse des données et élaboration des tableaux de synthèse ;
- Visite de terrains pour compléter les informations ;

Remarque : Les visites de terrain se sont concentrées principalement sur la problématique eaux pluviales. En effet les visites des ouvrages d'eaux usées seront plus pertinentes en phase 2 pour valider le programme des investigations de terrain.

- Réalisation de la cartographie illustrant les tableaux de synthèse. Toutes les extraits cartographiques présentés dans le rapport sont disponible en format informatique sous Qgis ;
- Rédaction du rapport.

### 1.2.3 Tableau des suivis de données

L'ensemble des données collectées ont été tracées par commune (non du document, origine, date de transmission). Le tableau de synthèse est fourni en **annexe n°1.1**.

## 1.3 PRESENTATION DES INTERLOCUTEURS

Les interlocuteurs principaux de l'étude sont les suivants :

Maître d'ouvrage :

**CA de l'Auxerrois**

6bis, place du Maréchal Leclerc

89 000 AUXERRE

T. : 03 86 47.06.07

**Chef de projet : Mme CHAPELLE** [s.chapelle@agglo-auxerrois.fr](mailto:s.chapelle@agglo-auxerrois.fr)

Assistant à maîtrise d'ouvrage :

**Verdi Ingénierie Bourgogne Franche-Comté**

2, rue de Fontaine les Dijon

21 000 DIJON

T : 03 80 72 39 42 / F : 09 72 15 73 94

**Chef de projet : Mme MEUNIER** [imeunier@verdi-ingenierie.fr](mailto:imeunier@verdi-ingenierie.fr)

**Technicien assainissement : M. GAXATTE** [jgaxatte@verdi-ingenierie.fr](mailto:jgaxatte@verdi-ingenierie.fr)

**Référente EP : Mme NIVON** [cnivon@verdi-ingenierie.fr](mailto:cnivon@verdi-ingenierie.fr)

## 1.4 PRESENTATION GENERALE DU TERRITOIRE

L'étude concerne le territoire de la CA de l'Auxerrois, qui se situe dans le département de l'Yonne. La CA regroupe depuis le 01<sup>er</sup> janvier 2017, 29 communes pour une population globale de 71 661 habitants. Située en Bourgogne sur l'axe stratégique Paris-Lyon, à la confluence des pôles régionaux Dijon et Orléans, la Communauté de l'Auxerrois est la plus importante communauté d'agglomération de l'Yonne. Le territoire est traversé par l'autoroute A6 et l'Yonne (rivière).

Figure 1 : Carte générale du territoire

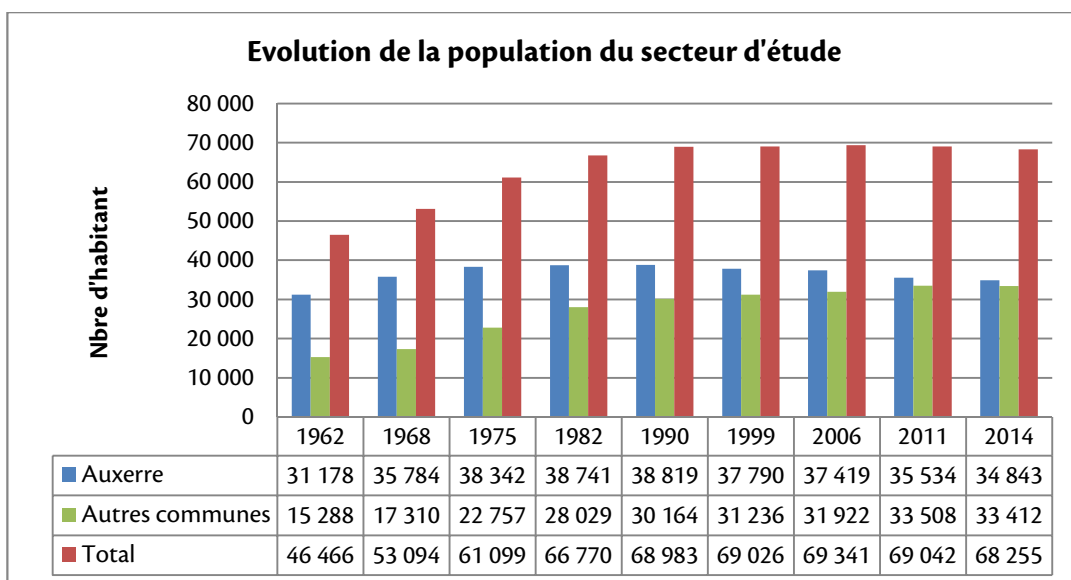


## 2. PRESENTATION DU TERRITOIRE

### 2.1 DONNEES DEMOGRAPHIQUES

L'évolution des données démographiques de la CA depuis les années 1960 est présentée sur le graphique ci-dessous.

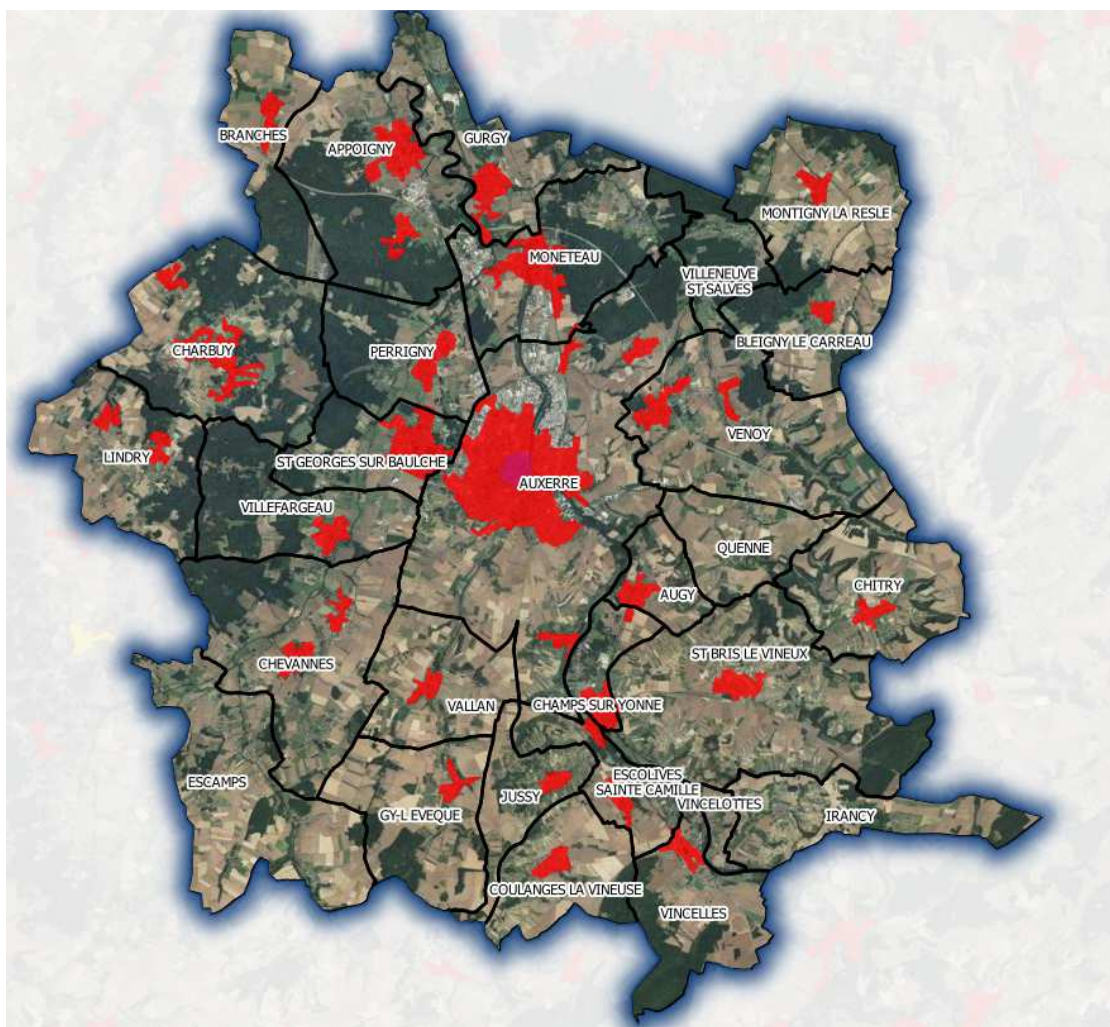
Tableau 1 : Evolution démographique sur la CA



La population totale de la communauté d'agglomération a augmenté de 48% entre 1962 et 1990 puis s'est stabilisée aux alentours de 69 000 habitants avant de diminuer ces dernières années. La population des communes autour d'Auxerre a plus que doublé durant ce laps de temps et malgré un ralentissement, la population totale de ces communes n'a cessé d'augmenter. En revanche la commune d'Auxerre bien qu'ayant eu une augmentation de 24% jusqu'en 1990 voit sa population décroître depuis.

La démographie du secteur est concentrée sur Auxerre et les communes limitrophes les plus proches, puis clairsemée sur le territoire au niveau des divers centres bourgs.

Figure 2 : Localisation des zones démographiques du territoire



Les documents d'urbanisme en vigueur, la population actuelle et les projections démographiques dans les PLU en vigueur sont détaillées ci-dessous. Les perspectives ont été calculées uniquement pour les communes où l'information est disponible. Il est à noter que les projections démographiques dans les PLU en vigueur sont souvent surévaluées. A titre indicatif, les perspectives ont donc été estimées également sur la base de l'hypothèse haute de l'INSSE pour l'Yonne d'ici 2040 à +0,44%/an.

Tableau 2 : Identification des perspectives d'évolution démographiques des communes

Communes	Document d'urbanisme en vigueur	Date approbation du PLU	Population actuelle (données INSEE)	Estimation documents d'urbanisme en vigueur			Estimation INSEE		
				Taux de croissance démographique /an (en %)	Estimation de la population future à l'horizon 10 ans	Estimation de la population future à l'horizon 30 ans	Estimation INSEE (en %)	Estimation de la population future à l'horizon 10 ans	Estimation de la population future à l'horizon 30 ans
Appoigny	PLU	2013	3 190	1,2	3 594	4 563	0,44	3 333	3 639
Augy	en cours	2019	1 164	0,4	1 211	1 312	0,44	1 216	1 328
Auxerre	PLU	2018	36 836	0,64	39 263	44 606	0,44	38 489	42 022
Bleigny-Le-Carreau	PLU	2014	312	2,44	397	643	0,44	326	356
Branches	en cours	2019	495	1	547	667	0,44	517	565
Champs Sur Yonne	en cours	2019	1 694	0,5	1 781	1 967	0,44	1 770	1 932
Charbuy	PLU		1 895		1 895	1 895	0,44	1 980	2 162
Chevannes	PLU	2018	2 307	0,65	2 461	2 802	0,44	2 411	2 632
Chitry-le-Fort	RNU		367		367	367	0,44	383	419
Coulanges-la-Vineuse	RNU		890		890	890	0,44	930	1 015
Escamps	RNU		917		917	917	0,44	958	1 046
Escolives-Sainte-Camille	PLU	2014	732	0,5	769	850	0,44	765	835
Gurgy	RNU		1 793		1 793	1 793	0,44	1 873	2 045
Gy-l'Évêque	PLU	2010	465	0,52	490	543	0,44	486	530
Irancy	PLU	2016	290	0,33	300	320	0,44	303	331
Jussy	POS - PLU prescrit 03 décembre 2013/RNU		420		420	420	0,44	439	479
Lindry	PLU	2018	1 428	1	1 577	1 925	0,44	1 492	1 629
Monéteau	PLU	2011	4 122	2,5	5 277	8 646	0,44	4 307	4 702
Montigny-La-Resle	PLU	2017	613	2	747	1 110	0,44	641	699
Perrigny	PLU	2018	1 324	1	1 463	1 785	0,44	1 383	1 510
Quenne	PLU	2014	467	1,32	532	692	0,44	488	533



				Estimation documents d'urbanisme en vigueur			Estimation INSEE		
Communes	Document d'urbanisme en vigueur	Date approbation du PLU	Population actuelle (données INSEE)	Taux de croissance démographique /an (en %)	Estimation de la population future à l'horizon 10 ans	Estimation de la population future à l'horizon 30 ans	Estimation INSEE (en %)	Estimation de la population future à l'horizon 10 ans	Estimation de la population future à l'horizon 30 ans
Saint-Bris-Le-Vineux	en cours	2020	1 101	0,3	1 134	1 205	0,44	1 150	1 256
Saint-Georges	PLU	2015	3 437	0,2	3 506	3 649	0,44	3 591	3 921
Vallan	PLU	2015	697	0,3	718	763	0,44	728	795
Venoy	PLU	2013	1 975	1,91	2 386	3 484	0,44	2 064	2 253
Villefargeau	PLU	2017	1 103	0,5	1 159	1 281	0,44	1 153	1 258
Villeneuve-Saint-Salves	PLU	2018	273	0,8	296	347	0,44	285	311
Vincelles	RNU		1 062		1 062	1 062	0,44	1 110	1 212
Vincelottes	POS approuvé le 24 janvier 1978/PLU prescrit le 30/04/2003/RNU		292		292	292	0,44	305	333
<b>Total (nb d'habitants)</b>			<b>71 661</b>		<b>77 245</b>	<b>90 796</b>		<b>74 877</b>	<b>81 749</b>
<b>Augmentation correspondante (%)</b>					<b>8%</b>	<b>27%</b>		<b>4%</b>	<b>14%</b>

⇒ On voit donc que selon les hypothèses considérées, l'évolution de la population à l'horizon 30 ans, variera de + 14 à + 27 %.

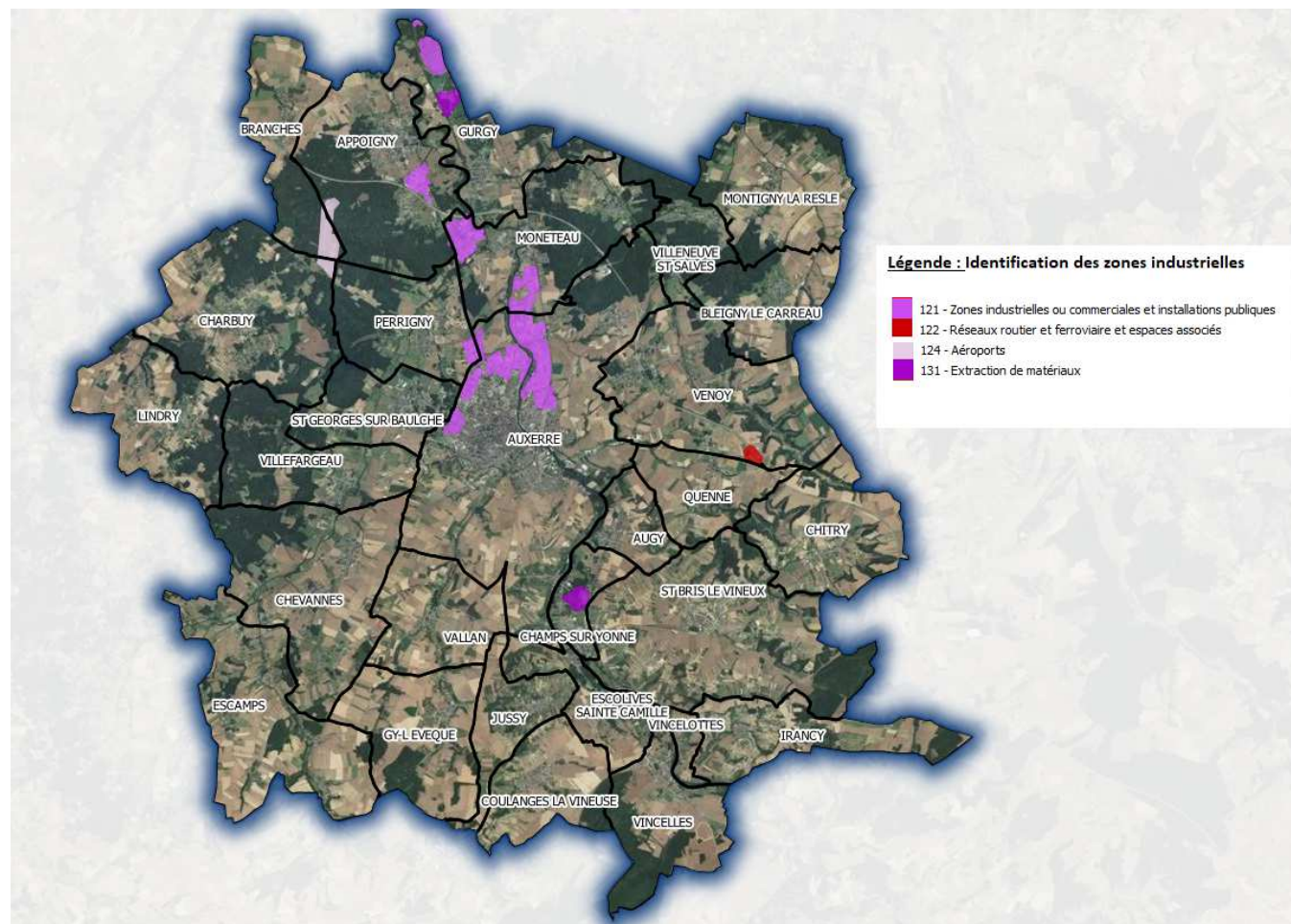
Remarque : Il est à noter que les PLU devant être compatibles avec le SCoT et le PETR en cours d'élaboration, et que la majorité d'entre eux seront donc amenés à être revus.

## 2.2 ACTIVITES ECONOMIQUES

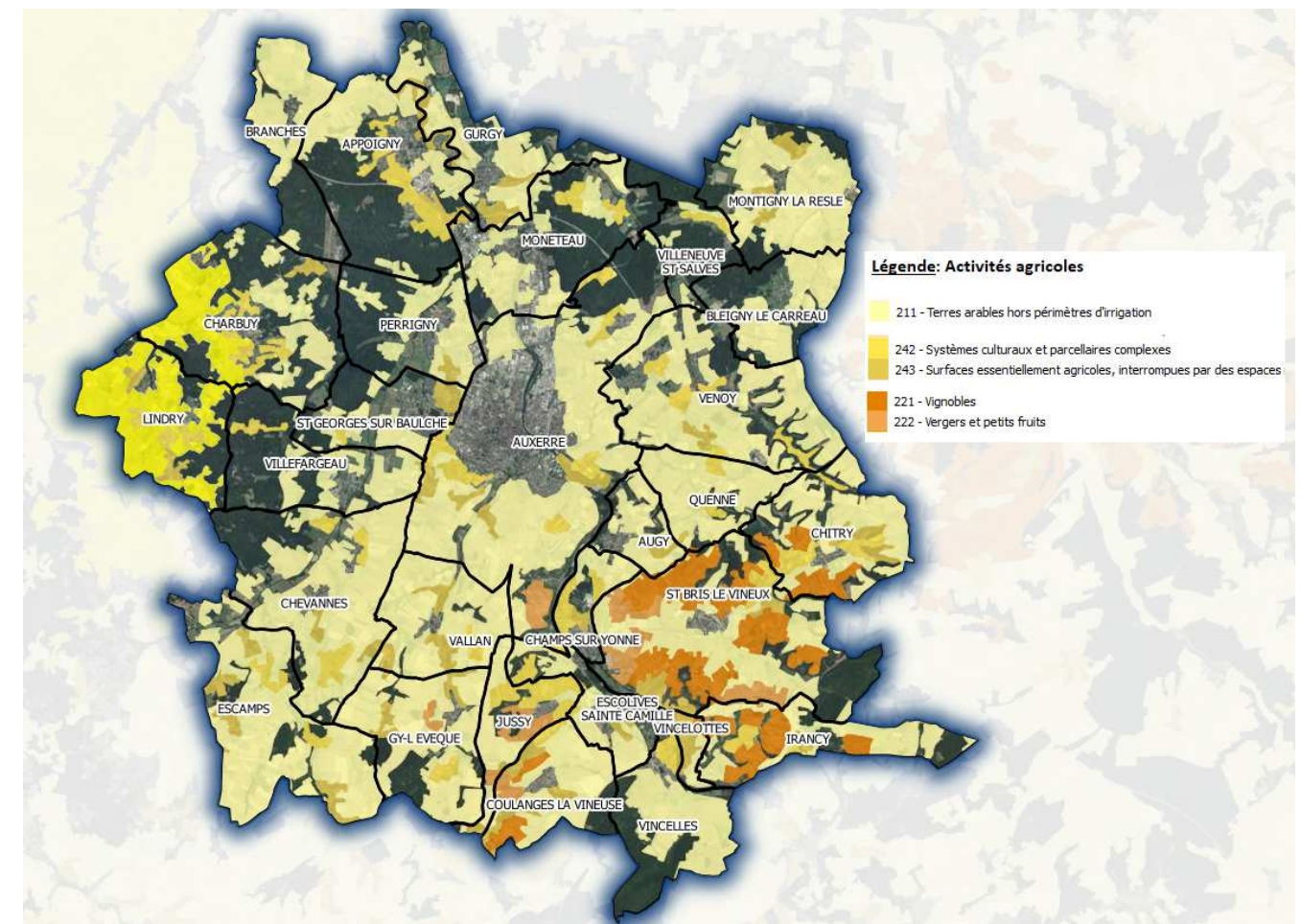
On peut identifier les types d'activités économiques suivantes sur le territoire :

- 1 activité industrielle très localisée, représenté par (cf. localisation sur la carte ci-dessous) :
  - les zones commerciales et artisanales situées au nord d'Auxerre et sur Monéteau,
  - la zone d'aéroport de branches,
  - les infrastructures d'autoroute à Venoy,
  - la zone d'extraction des matériaux à Champs et à Gurgy,
- 1 activité agricole étendue à la quasi-totalité du territoire, représentée par (cf. localisation sur la carte ci-dessous) :
  - Des terres agricoles sur l'ensemble des territoires communaux situés sur les zones de « basse altitude » et faibles pentes (hors zones forestières),
  - Des vignobles et vergers au sud du territoire sur les zones d'altitude moyenne et plus fortes pentes,
- 1 activité tertiaire répartie sur l'ensemble des bourgs du territoire (commerces de proximité, artisans,...), non représentée graphiquement.

Figure 3 : Illustration des zones d'activités économiques du territoire



Zones d'activité industrielle



Zones d'activité agricole



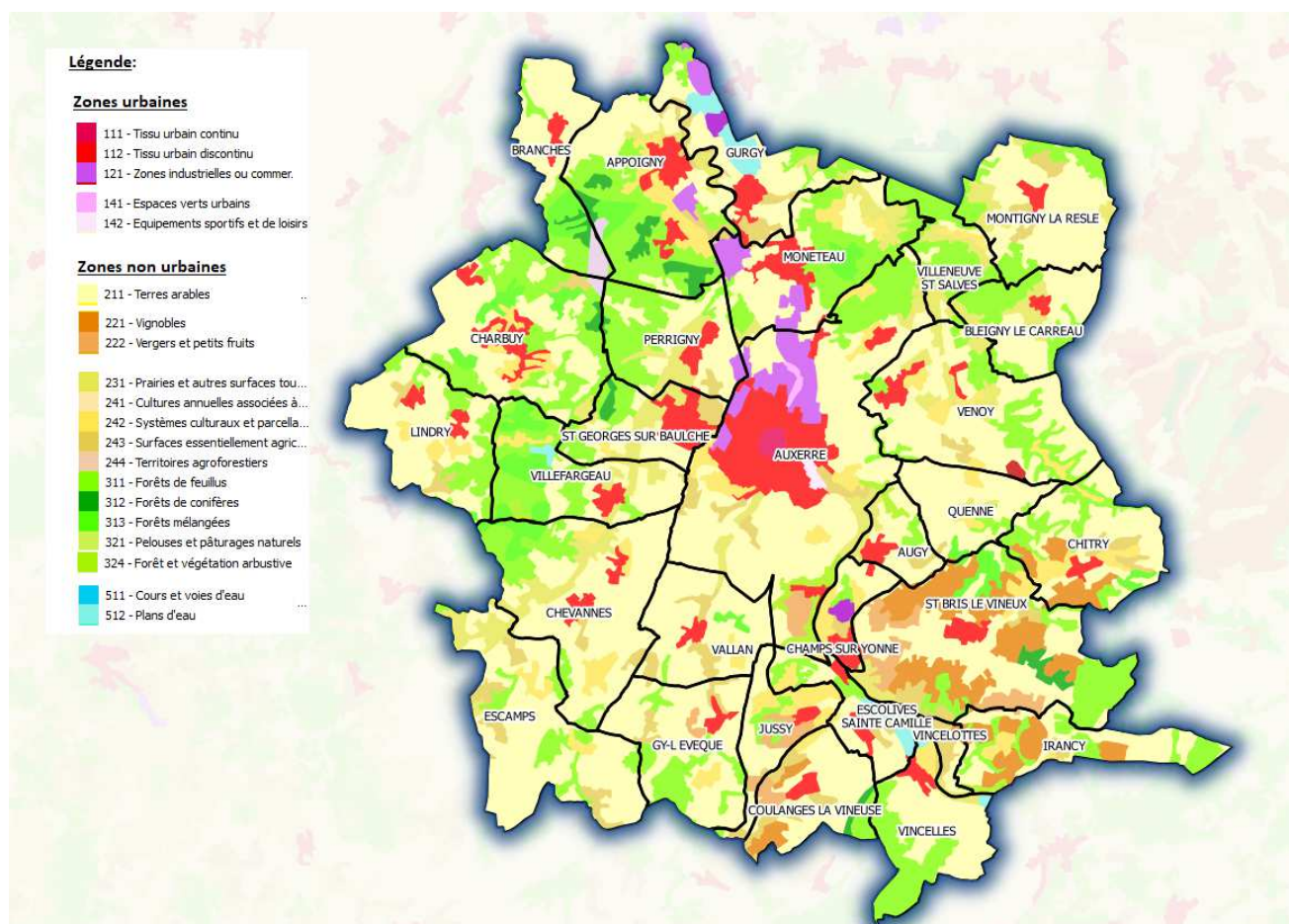
## 2.3 OCCUPATION DU TERRITOIRE

Le territoire de la CA est caractérisé par les principales zones d'occupation suivantes :

- 1 zone urbaine dense autour d'Auxerre et Monéteau (tissu urbain et zones commerciales et artisanales) ;
- Une zone très rurale sur le reste du territoire avec des taches urbaines correspondant aux centres bourgs, puis principalement :
  - Des secteurs agricoles (champs, terres arables),
  - Des secteurs forestiers (Appoigny, Branches, Charbuy, Villefargeau, Monéteau, Villeneuve,...),
  - Les vignobles au sud du territoire (Saint-Bris, Chitry, Irancy),
- On note également la présence de zone de plans d'eau sur Cury, Escolives et Villefargeau.

Ces occupations du territoire sont illustrées sur la carte ci-dessous

Figure 4 : Illustration de l'occupation des sols sur le territoire





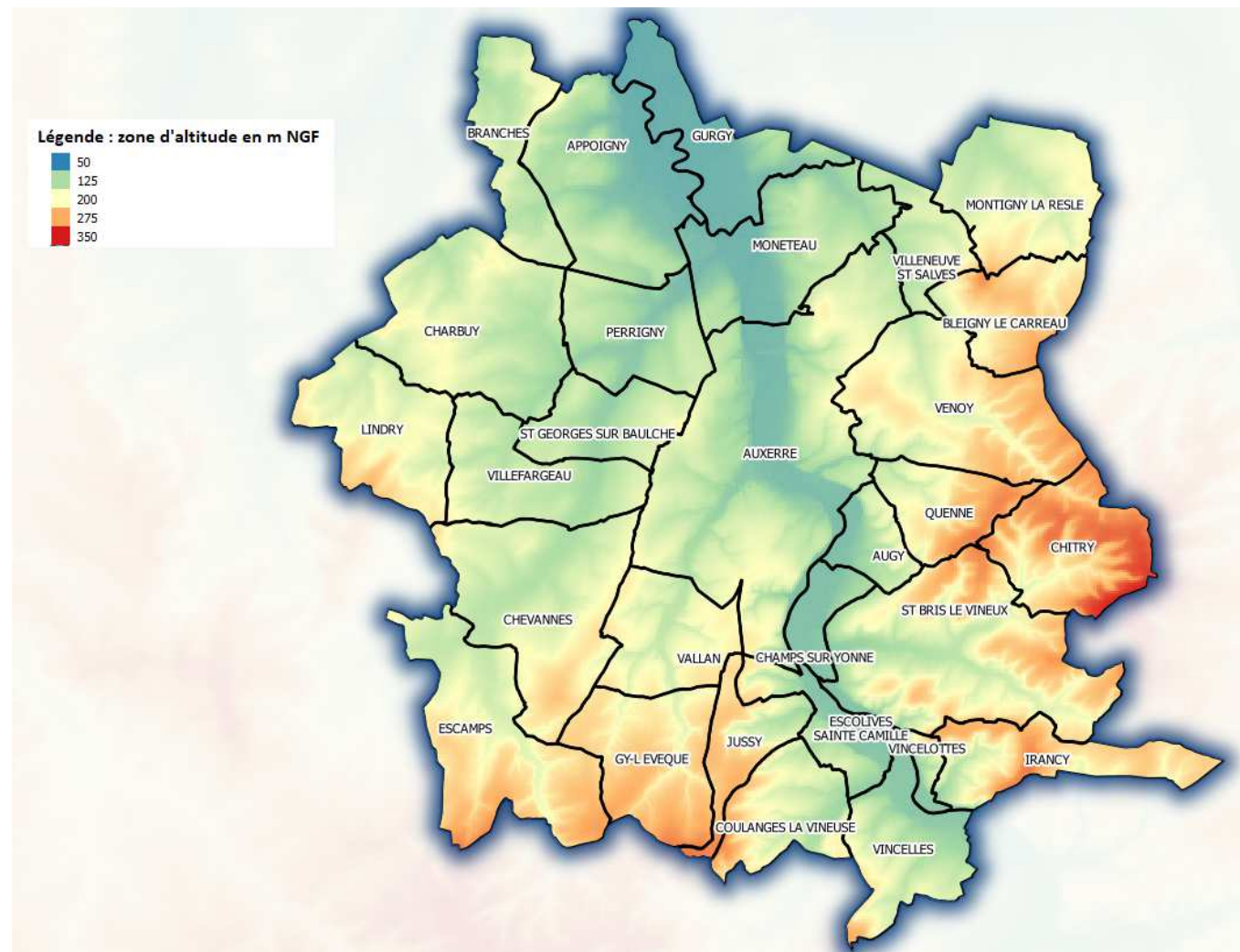
## 2.4 TOPOGRAPHIE DU TERRITOIRE

Le territoire de la CA est caractérisé par une topographie que l'on pourrait scinder en 3 secteurs distincts :

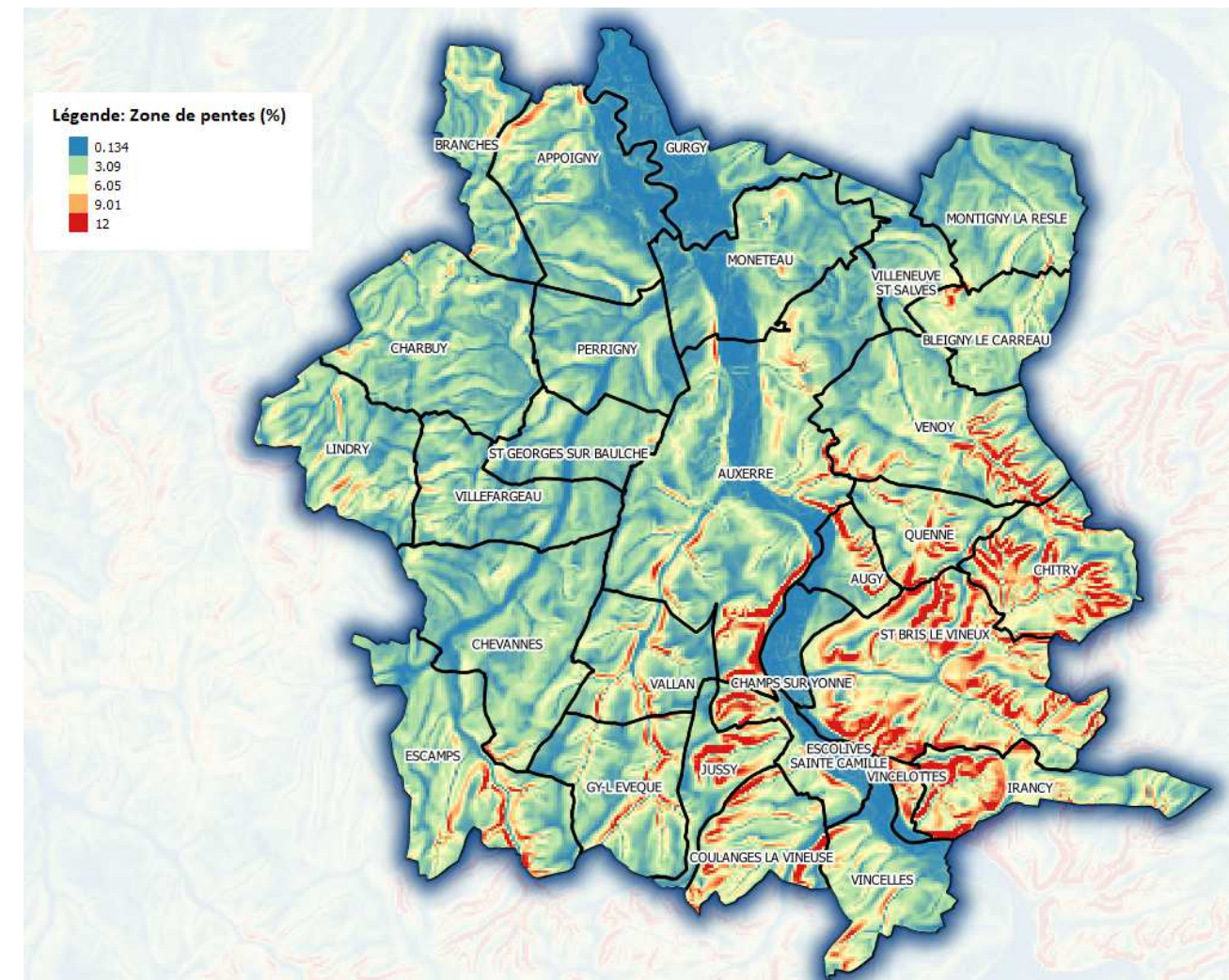
- Le lit majeur des cours d'eau avec une altitude moyenne de 50 m et des pentes faibles (< 0.2%) ;
- Des zones de faible altitude (entre 50 et 200 m NGF) et des faibles pentes (entre 3 et 6%) ;
- Des zones au sud du territoire caractérisées par une altitude plus élevée (entre 200 et 350 m NGF) et des secteurs à forte pente (9 à 12%).

Ces zones sont identifiées sur les extraits de cartes ci-dessous.

Figure 5 : Illustration de la topographie du secteur d'étude (altitude / pentes)



*Illustration de l'altitude*



*Illustration des pentes*

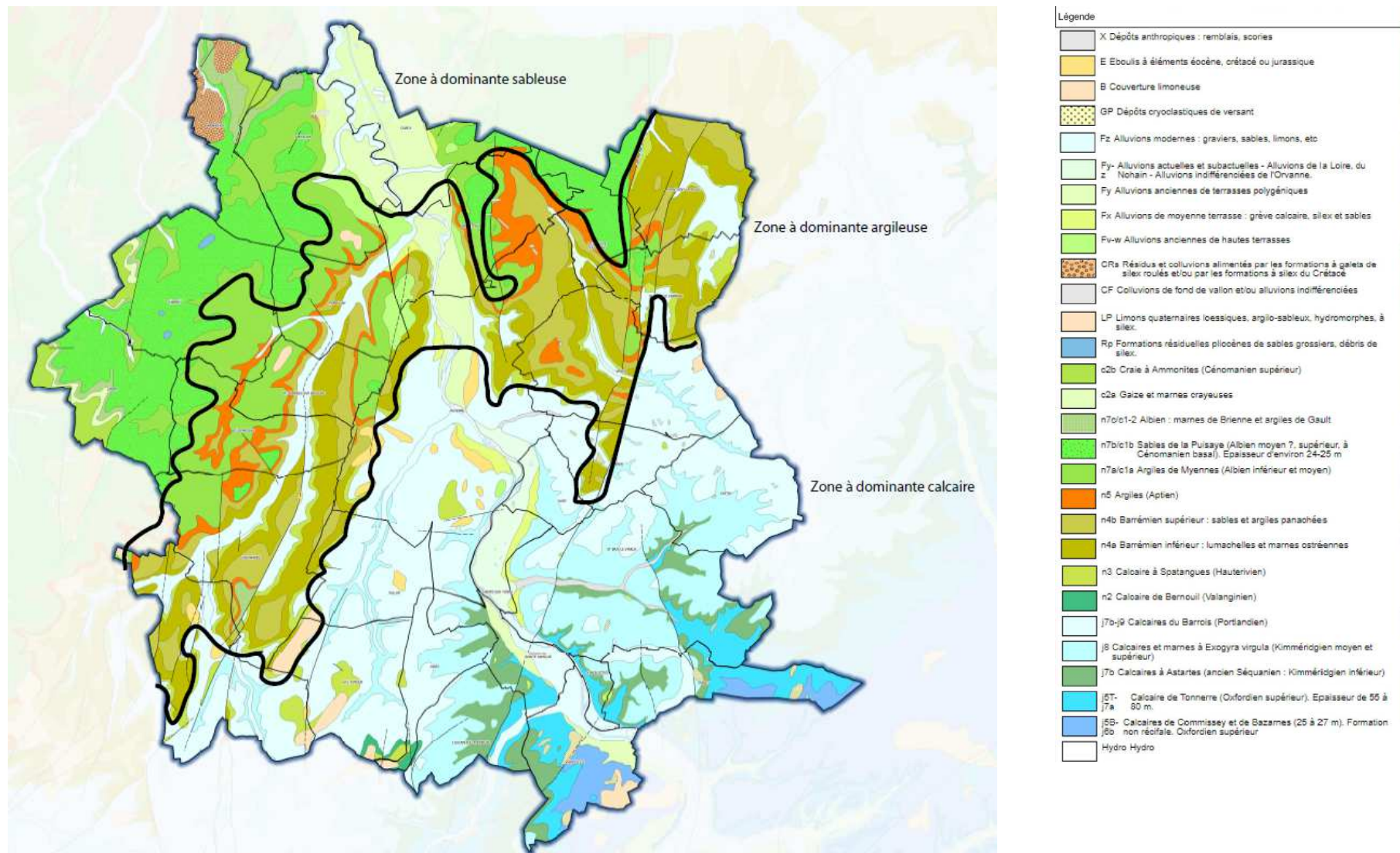
## 2.5 GEOLOGIE DU TERRITOIRE

La géologie de la CA est caractérisée par une géologie que l'on pourrait scinder en 3 secteurs distincts :

- Une première zone à dominante calcaire. Ces formations sont potentiellement perméables mais les pentes très importantes (cf. carte des pentes) favorisent des fortes vitesses sans possibilité d'infiltration des eaux ;
- Une deuxième zone à dominante argileuse, caractérisée par une infiltration faible voire nulle des eaux de ruissellement ;
- Une troisième zone à dominante sableuse puis limoneuse dans la vallée de l'Yonne, qui représente l'exutoire hydrographique naturel du bassin versant du territoire de l'Auxerrois.



Figure 6 : Illustration de la géologie du secteur d'étude

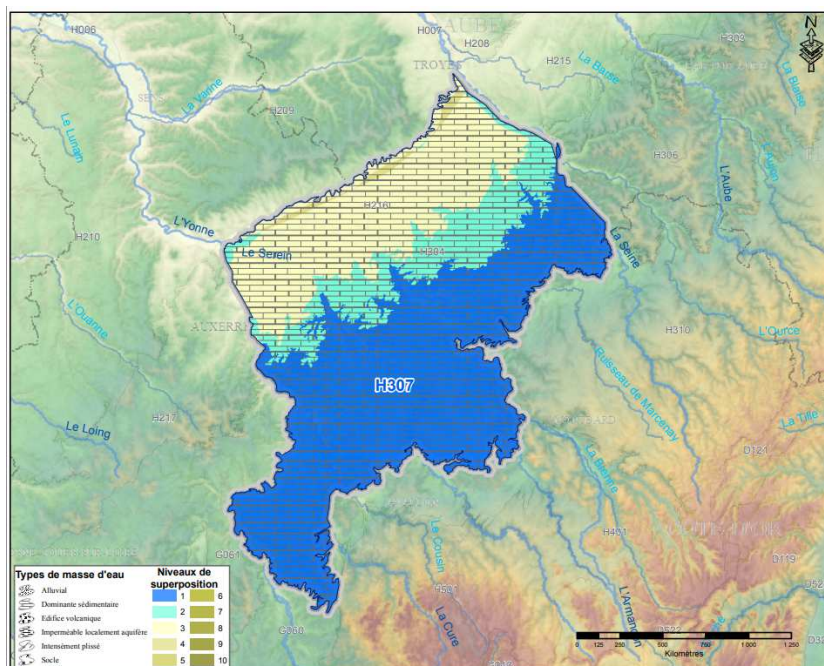


## 2.6 HYDROGEOLOGIE DU TERRITOIRE

Le territoire est concerné par 6 masses d'eau souterraines :

- FRHG307 Calcaire Kimmeridgien-oxfordien karstique entre Yonne et Seine de 3 641 km<sup>2</sup> ;

Figure 7 : Illustration de la masse d'eau FRHG307



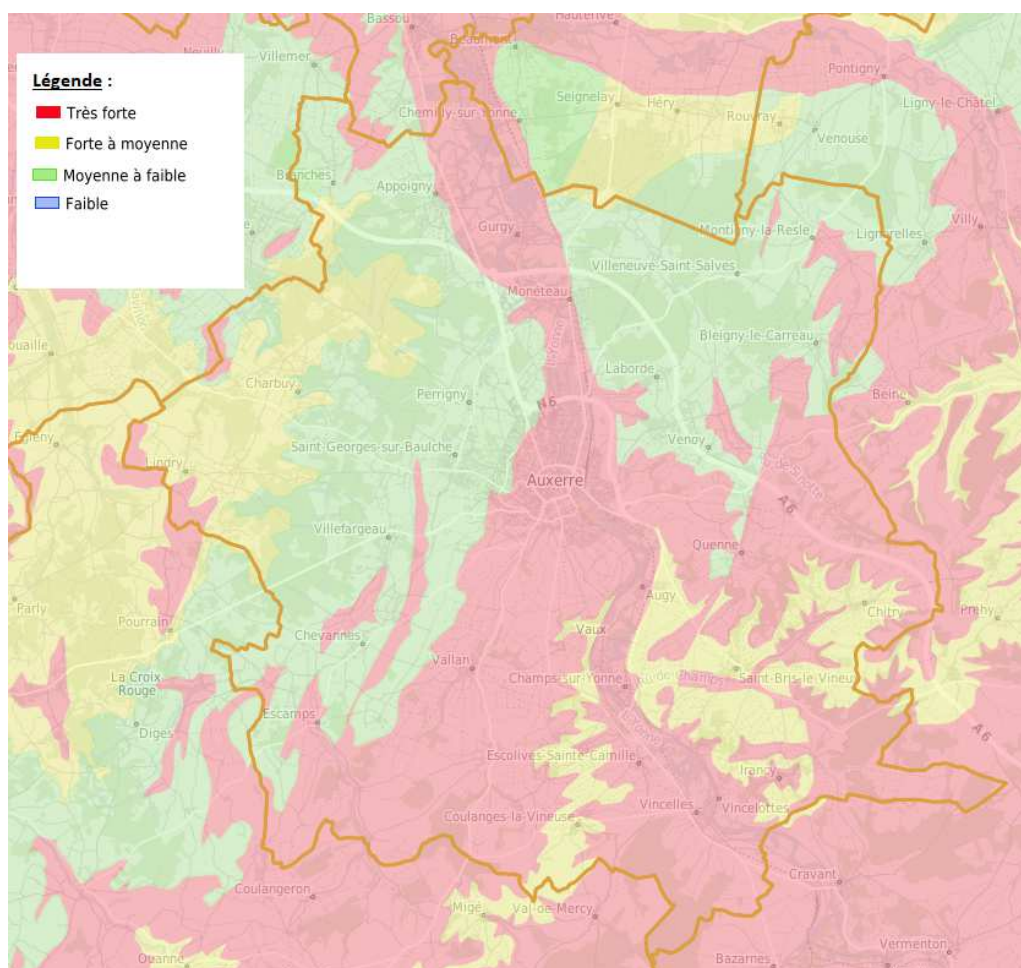
**Remarque** : Les rares piézomètres existant sur ces masses d'eau mettent en évidence un milieu où la karstification est très développée, ce qui rend le niveau de la nappe hautement dépendant des aléas climatiques : l'évolution de la piézométrie est parfaitement calée sur celle des pluies. Ces nappes encaissent mal les sécheresses mais se reconstituent très rapidement.

- FRGG061 Calcaires et marnes du Dogger et Jurassique supérieur du Nivernais 2207 km<sup>2</sup> ;
- FRHG217 Albien-néocomien libre entre Loire et Yonne 1150 km<sup>2</sup> ;
- FRHG310 Calcaire dogger entre Armançon et limite de district 5141 km<sup>2</sup> ;
- FRG304 Calcaires tithonien karstique entre Yonne et Seine de 2152 km<sup>2</sup> ;
- FRHG216 Albien-néoconien libre entre Yonne et Seine de 10 47 km<sup>2</sup>.

Selon, les secteurs, les nappes la vulnérabilité de ces nappes est présentée sur la carte suivante.



Figure 8 : Illustration de la vulnérabilité intrinsèque des nappes souterraines

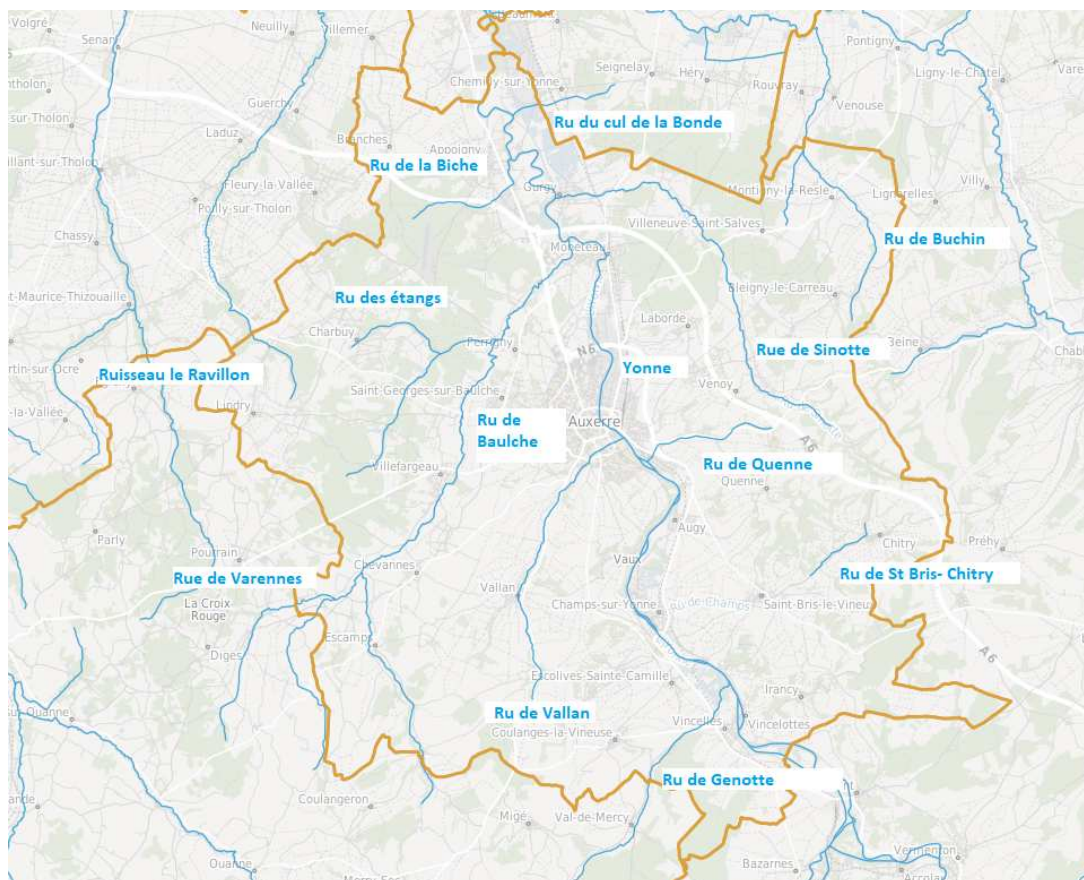


## 2.7 HYDROGRAPHIE DU TERRITOIRE

Le territoire est concerné par 15 masses d'eau superficielles, ce qui caractérise le réseau dense de cours d'eau :

- FRHR 502 canal du Nivernais ;
- FRHR46B l'Yonne du confluent de la Cure au confluent du Ru de Baulche ;
- FRHR46B – F3 rue de Vallan ;
- FRHR46B – F3 ru de Quenne ;
- FRHR46B – F3 rue de St Bris – Chitry ;
- FRHR46B – F3 rue de Genotte ;
- FRHR 55 le rue de Baulche de sa source à la confluence de l'Yonne ;
- FRHR55 – FR32 rue des étangs ;
- FRHR55 – F32 Rue de Varennes ;
- FRHR56 – l'Yonne du confluent du Ru de Baulche (exclu) au confluent de l'Armançon (exclu) ;
- FRHR56 – F32 Ru de Sinotte ;
- FRHR56 – F32 Rue de la Biche ;
- FRHR56 – F32 Ru du cul de la Bonde ;
- FRHR60 – F32 Ru de Buchin ;
- FRHR70A– F3 Ruisseau de Ravillon.

Figure 9 : Illustration du réseau hydrographique du territoire



Tous les cours d'eau sont des affluents de l'Yonne, avec une confluence située dans l'enceinte du territoire, excepté le ruisseau du Ravillon et le rue de Buchin, dont les exutoires se trouvent en dehors de la zone d'étude (cf. délimitation des BV dans le § 6.3.1).

## 2.8 ENVIRONNEMENT

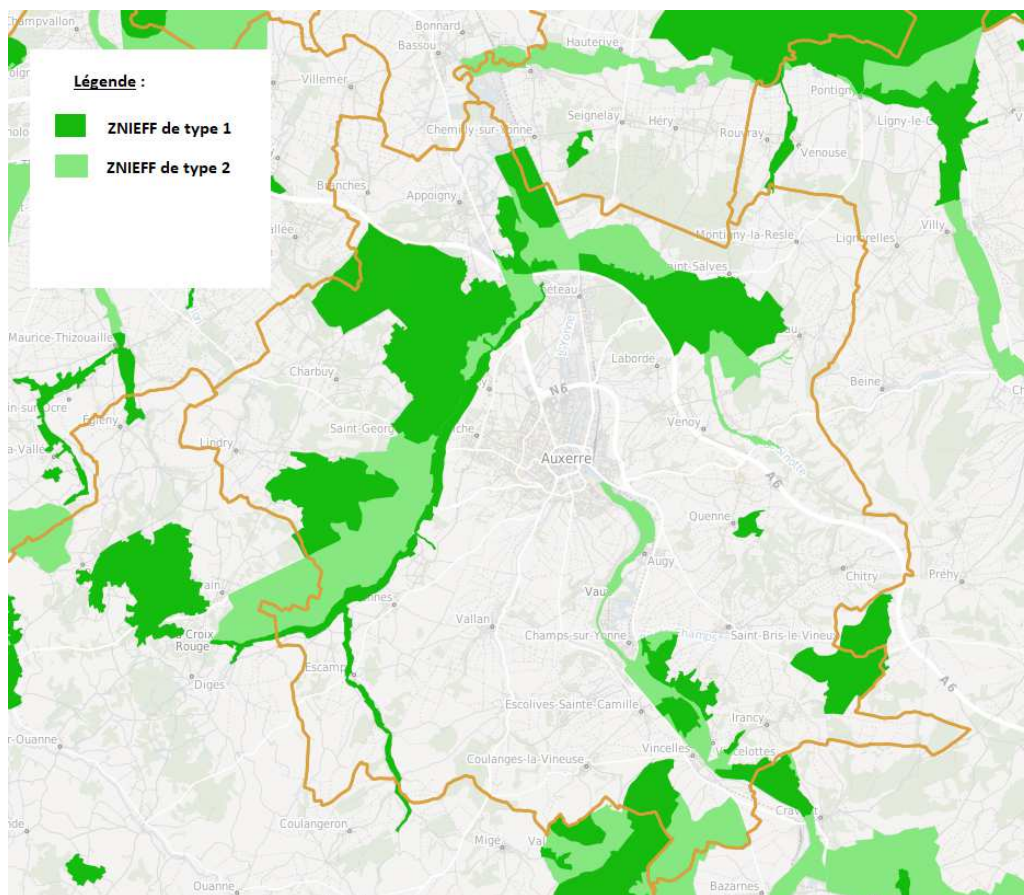
Les zones environnementales recensées sur le territoire sont présentées sur les cartes ci-après. On note notamment :

- Des ZNIEFF de type 1 ;
- des ZNIEFF de type 2 ;

Les ZNIEFF sont concentrées sur les zones boisées du secteur.

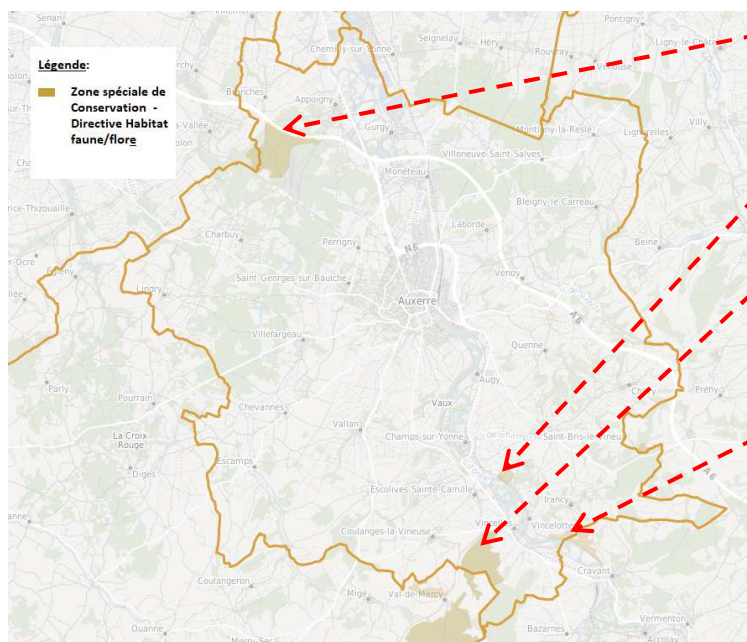


Figure 10 : Illustration des zones naturelles recensées sur le territoire



**ZNIEFF**

- Des Zones spéciales de conservation directive habitat faune / flore (NATURA 2000) ;

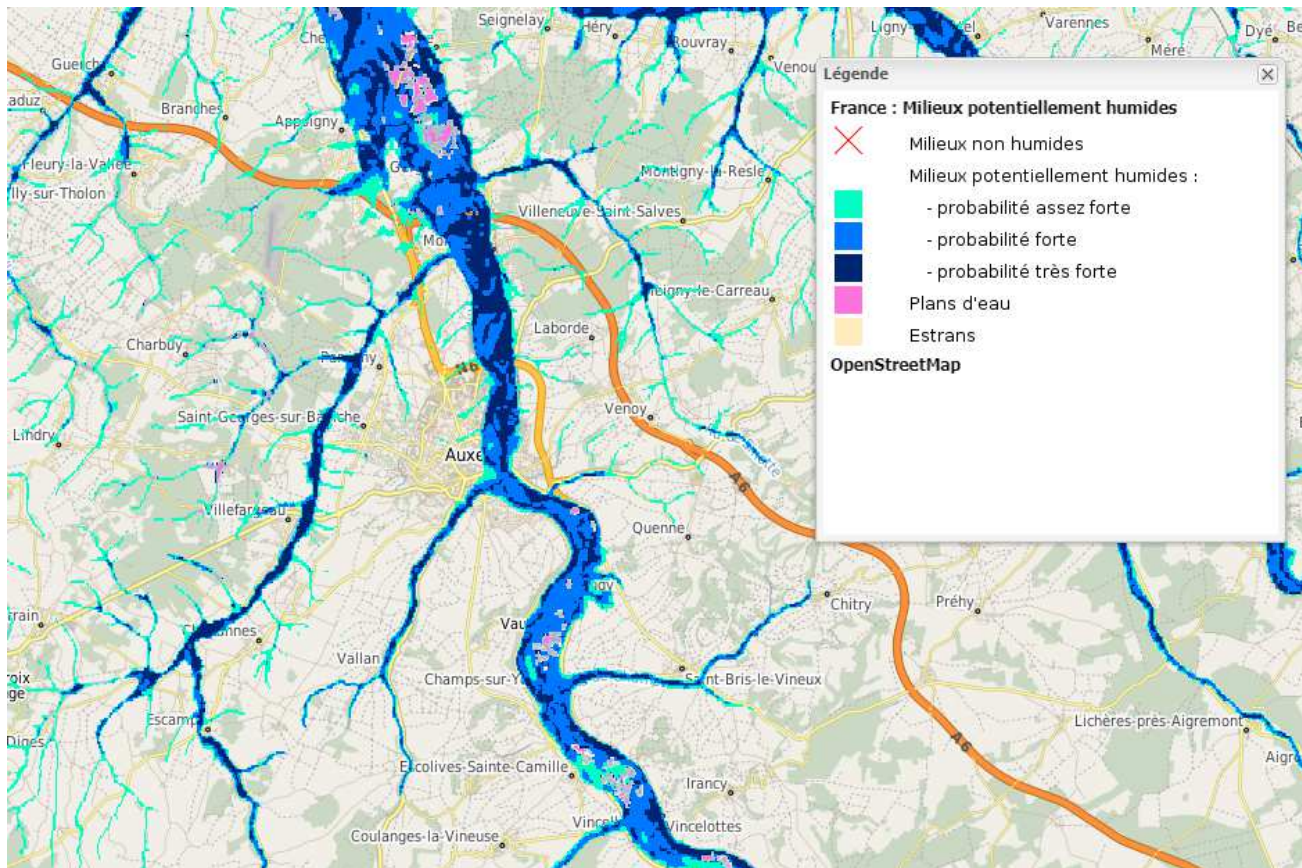


**NATURA 2000**

- **FR2600990** : Landes et tourbières du Bois de la Biche à Appoigny (89)
- **FR2600975** : Cavités à chauve-souris en Bourgogne à Saint-Bris (89)
- **FR2600962** : Milieux forestiers des plateaux calcaires de basse Bourgogne à Coulanges-la-Vineuse (89)
- **FR2600974** : Pelouse et forêts calcaïques des Coteaux de la Cure de de l'Yonne en amont de Vincelles à Irancy (89)



- Absence de zone humide recensée à cette échelle (cf. données cartographique de la DREAL de Bourgogne), mais présence de zones potentiellement humides (cf. données issues de la cartographie <http://geowww.agrocampus-ouest.fr/portails/?portail=mph&mode=viewer&viewer=http://geowww.agrocampus-ouest.fr/mapfishapp>)



*Identification des milieux potentiellement humide (source, cartographie <http://geowww.agrocampus-ouest.fr>)*

On note donc la présence de zones potentiellement humide au long de tous les lits majeures du réseau hydrographique du territoire.

## 2.9 RISQUES NATURELS IDENTIFIES

### 2.9.1 Risque sismique

Le territoire de la CA est situé en zone de sismicité<sup>1</sup>, à risque très faible.

### 2.9.2 Inondations

Le territoire de la CA est concerné par les PPR suivants :

- PPRI de l'Yonne, L'Armançon et le Serein ;
- PPR par ruissellement et coulée de boues Ru de Chitry.

Les communes impactées par ces aléas du risque inondations sont :

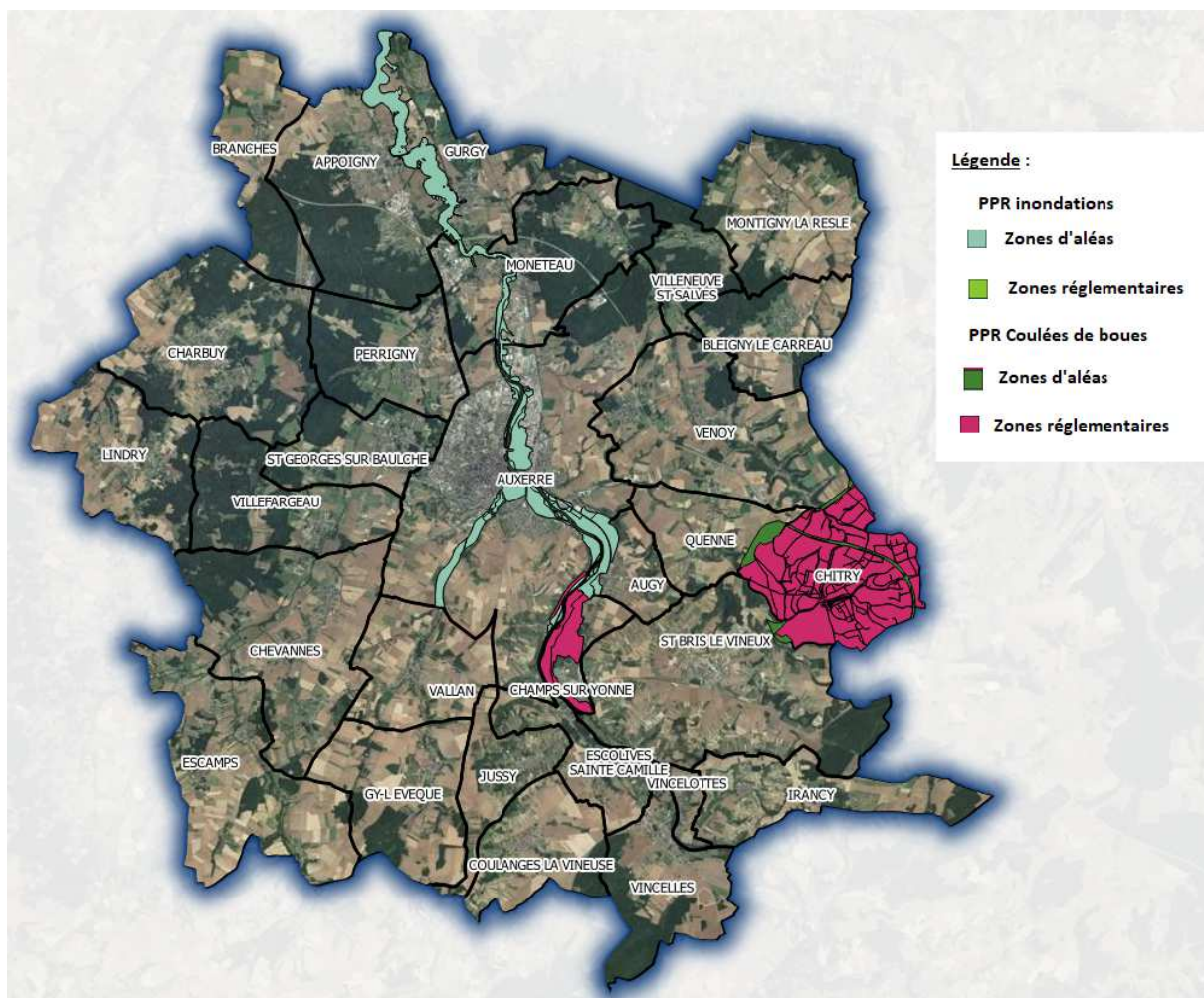
- Appoigny ;
- Augy ;
- Auxerre ;
- Champs-sur-Yonne;
- Gurgy ;
- Monéteau.

Les communes impactées par ces aléas du risque coulées des boues sont :

- Auxerre ;
- Chitry-le-Fort ;
- Champs-sur-Yonne.

Les zones d'aléas sont représentées sur la carte ci-dessous (cf. données issues de la DDT de l'Yonne \_ *A noter que d'après les informations transmises par la DDT, les plans sont en cours de validation et que cette carte est une version de travail.*

Figure 11 : Illustration des zones sensibles au risque d'inondations

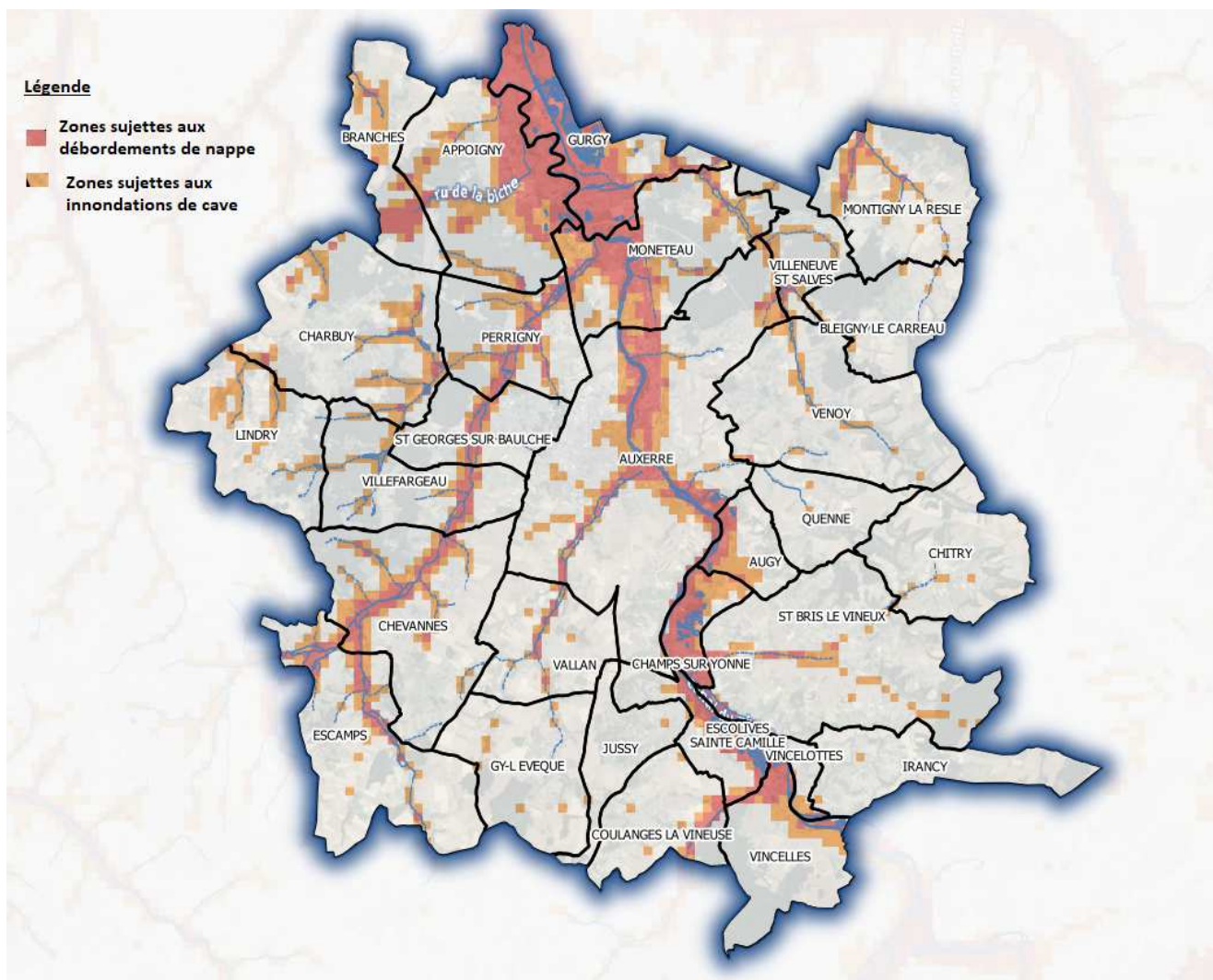


### 2.9.3 Remontée de nappe

Le secteur est sensible aux remontées de nappe, notamment dans les lits majeurs des différents cours d'eau qui le parcourent.



Figure 12 : Illustration des remontées de nappe

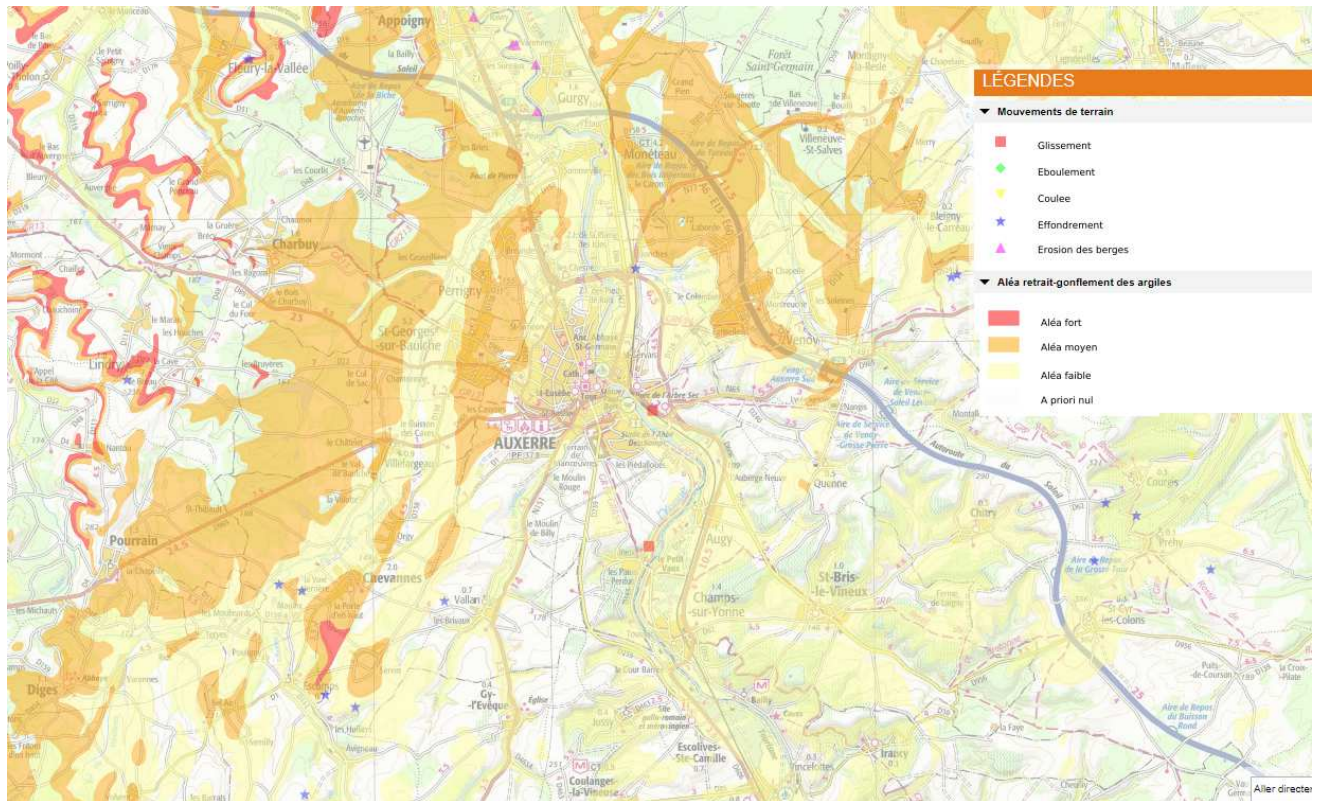


Cette sensibilité aux remontées de nappes sur certaines communes se retrouvera en lien avec les problématiques d'intrusions d'eaux claires dans les réseaux (cf. analyse des problématiques dans le § 3.7).

#### 2.9.4 Retrait-gonflement des argiles

Plusieurs zones d'aléas vis-à-vis du retrait-gonflement des argiles sont recensées sur le territoire. Elles sont illustrées sur la carte suivante. Les zones d'aléas forts sont très ponctuelles.

Figure 13 : Illustration des mouvements de terrain



### 3. SYNTHÈSE DES DONNÉES RELATIVES AUX EAUX USEES

#### 3.1 INTRODUCTION

Les entités étudiées comprennent 30 communes et 3 syndicats :

- SIETEUA, qui gère de traitement des eaux usées d'Appoigny, Auxerre, Gurgy, Monéteau, Perrigny et Vaux ;
- SIE Val de Baulche qui gère le traitement des eaux usées de communes de Villefargeau et St-Georges-sur-Baulche ;
- Syndicat Vincelles / Vincellottes qui gère le traitement des eaux usées des communes de Vincelles et Vincelotte.

Toutes les communes (29) ont la compétence pour la collecte des eaux usées. Le traitement des effluents de 10 communes est assuré par 3 syndicats (cf. détails ci-dessus). Les 20 autres communes ont la compétence en propre pour le traitement des eaux usées.

La synthèse des données relatives aux eaux usées a été réalisée sur la base de l'analyse des documents suivants (cf. détails dans le tableau de suivi des données d'entrée en [annexe n°1.1](#)):

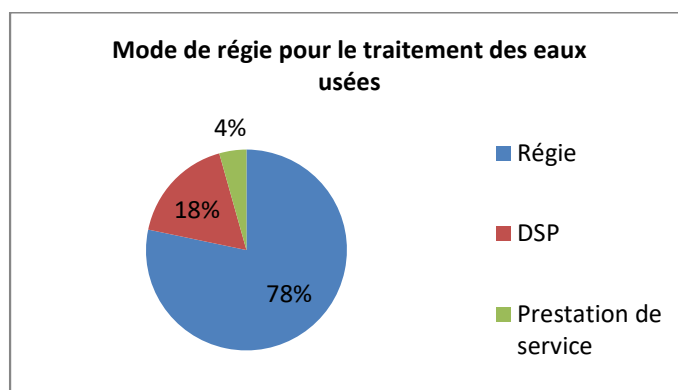
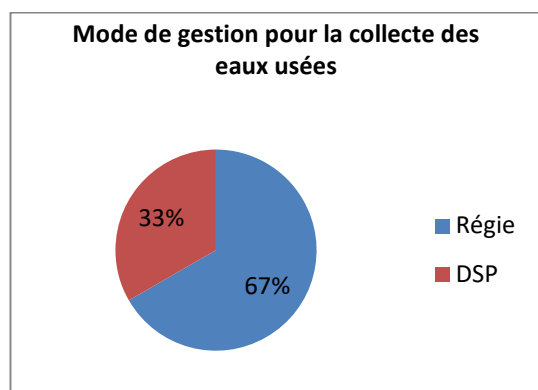
- Diagnostics réalisés sur les communes ;
- Plan des réseaux ;
- Fiches de synthèse réalisées par la CA ;
- RPQS ;
- RAD ;
- Rapports annuels d'auto-surveillance.

#### 3.2 MODES DE GESTION

Plusieurs modes de gestion sont enregistrés sur le territoire. Les principales informations sont synthétisées ci-dessous. Le tableau de détails par commune est fourni en [annexe n°1.1](#).

Tableau 3 : Synthèse des données relatives aux modes de régie

	Collecte des eaux usées		Traitement des eaux usées	
Nb d'entité (y compris Vaux)	30	Communes	20	Communes
	0	Syndicats	3	Syndicats
Total entités	30		23	
Gestion en régie	20		18	
Gestion en DSP	10		4	
Gestion en prestation de service	0		1	



⇒ On voit donc que l'assainissement est géré principalement en régie sur le territoire (67% pour la collecte et 78% pour le traitement). On notera que pour la partie traitement, les STEP les plus importantes et présentant une technicité particulière sont gérées en DSP (Val de Baulche) ou prestations de service (SITEAU).

Les DSP et les prestations de service sont assurées par 3 prestataires : VEOLIA, SUEZ et Bertrand. On note 10 contrats pour la compétence collecte et 5 contrats pour la compétence traitement. Les dates de fin de contrats sont indiquées dans le tableau ci-dessous :

Tableau 4 : Identification des dates de fin de contrat des DSP en cours sur le territoire

Collecte des eaux usées				Traitement des eaux usées			
Entité compétente	Contrat	Prestataire	Date de fin	Entité compétente	Contrat	Prestataire	Date de fin
Appoigny	DSP	Bertrand	31/12/2022	Champs-sur-Yonne	DSP	SUEZ	31/03/2023
Auxerre	DSP	VEOLIA	31/12/2022	Chevannes	DSP	Bertrand	31/12/2024
Champs-sur-Yonne	DSP	SUEZ	31/03/2023	Venoy	DSP	SUEZ	30/06/2019
Chevannes	DSP	Bertrand	31/12/2024	SIETEUA	Prestation	SUEZ	28/10/2022
Gurgy	DSP	Bertrand	31/12/2022	Syndicat Val de Baulche	DSP	SUEZ	30/09/2024
Monéteau	DSP	Bertrand	31/12/2022				
Perrigny	DSP	Bertrand	31/12/2022				
Saint-Georges-sur-Baulche	DSP	SUEZ	30/09/2023				
Venoy <sup>Note 1</sup>	DSP	SUEZ	30/06/2019				
Villefargeau	DSP	SUEZ	31/03/2024				

<sup>Note 1</sup> : Contrat en cours de renouvellement pour 12 ans.

⇒ On voit donc que l'ensemble des contrats de DPS arriveront à échéance d'ici 5 ans (31/12/2024 pour la date la plus lointaine).

⇒ L'objectif d'harmonisation des modes de gestion est fixé à 3 ans (2022) par la CA.



### 3.3 SYNTHÈSE DES INFRASTRUCTURES

#### 3.3.1 Introduction

Les données relatives aux infrastructures des eaux usées sont bien connues sur le territoire de la CA. Nous avons repris ci-dessous, les principales données relatives aux éléments principaux des réseaux d'assainissement par commune.

#### 3.3.2 Réseaux

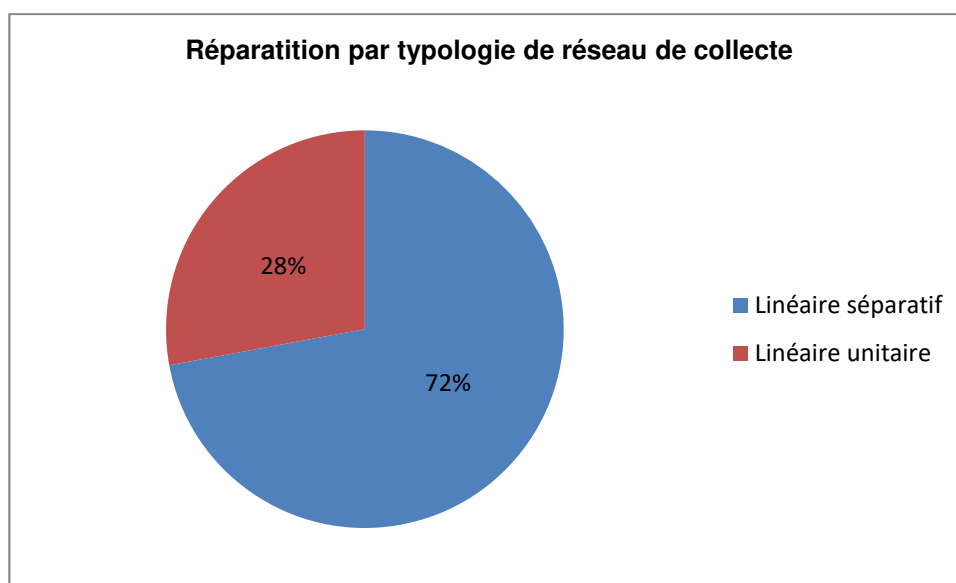
Les linéaires de réseaux recensés sur les communes sont présentés dans le tableau ci-dessous. Les informations sont issues des plans lorsque ces derniers étaient disponibles ou des fiches de synthèse établies par la CA pour les communes. Les linéaires sont notés pour chacune des catégories (eaux usées, unitaire et refoulement). Les communes concernées par du réseau unitaire sont surlignées en vert.

Tableau 5 : Synthèse et des linéaires de réseaux sur les communes

Communes	Linéaire de réseau (ml)					
	Eaux usées	Unitaire	Total collecte	% de réseau séparatif	% de réseau unitaire	Transfert
Appoigny	19 430	7 184	26 614	73,0%	27,0%	Voir plan
Augy	7 928	0	7 928	100,0%	0,0%	Inconnu
Auxerre	105 846	75 985	181 831	58,2%	41,8%	4 349
Bleigny-le-Carreau	0	2 730	2 730	0,0%	100,0%	
Branches	530	2 170	2 700	19,6%	80,4%	
Champs-sur-Yonne	10 740	162	10 902	98,5%	1,5%	1 565
Charbuy	15 500	0	15 500	100,0%	0,0%	3 000
Chevannes	20 780	0	20 780	100,0%	0,0%	2 922
Chitry-le-Fort	0	3 700	3 700	0,0%	100,0%	
Coulanges-la-Vineuse	2 400	3 900	6 300	38,1%	61,9%	260
Escamps	7 285	0	7 285	100,0%	0,0%	2 552
Escolives-sainte-Camille	6 757	0	6 757	100,0%	0,0%	814
Gurgy	10 883	0	10 883	100,0%	0,0%	370
Gy-Léveque <sup>Note 1</sup>	2 250	2 250	4 500	50,0%	50,0%	0
Irancy	7 000	0	7 000	100,0%	0,0%	Voir plan
Jussy	6 230	0	6 230	100,0%	0,0%	
Lindry	6 934	0	6 934	100,0%	0,0%	405
Monéteau	30 730	0	30 730	100,0%	0,0%	3 880
Montigny-la-Resle	4 000	0	4 000	100,0%	0,0%	
Perrigny	9 330	0	9 330	100,0%	0,0%	1 880
Quenne	3 550	2 270	5 820	61,0%	39,0%	
Saint-Bris-Le-Vineux	2 900	5 200	8 100	35,8%	64,2%	
Saint-Georges-sur-Baulche	10 903	19 693	30 596	35,6%	64,4%	62
Vallan	4 798	0	4 798	100,0%	0,0%	

Communes	Linéaire de réseau (ml)					
	Eaux usées	Unitaire	Total collecte	% de réseau séparatif	% de réseau unitaire	Transfert
Venoy	11 211	730	11 941	93,9%	6,1%	730
Villefargeau	7 164	0	7 164	100,0%	0,0%	486
Villeneuve-Saint-Salves	2 700	0	2 700	100,0%	0,0%	
Vincelles	6 269	0	6 269	100,0%	0,0%	1 506
Vincelottes	2 502	0	2 502	100,0%	0,0%	580
<b>Total</b>	<b>326 550</b>	<b>125 974</b>	<b>452 524</b>	<b>72,2%</b>	<b>27,8%</b>	<b>25 361</b>

Note 1 : Répartition EU / U estimative (pas de données précises disponibles)



⇒ **Sur le territoire, on note donc une linéaire total de réseau de collecte d'environ 455 km, dont 72% en séparatif et 28% en unitaire. 12 communes sont concernées par du réseau unitaire.**

La répartition des typologies de réseau par commune est représentée graphiquement sur la carte interactive Q-Gis et sur la figure ci-après.



[illegible]

Tableau 6 : Synthèse et des linéaires de réseaux sur les syndicats

Syndicats	Linéaire de réseau (ml)			
	Eaux usées	Unitaire	Total collecte	Transfert
SIETEUA	90	0	90	5 407
SIE Val de Baulche	525	0	525	3 971
Syndicats Vincelles Vincelottes	Cf. communes			
<b>Total</b>	<b>615</b>	<b>0</b>	<b>615</b>	<b>9378</b>

---

### 3.3.3 Ouvrages

Les ouvrages recensés sur les communes sont présentés dans le tableau ci-dessous. Les informations sont issues des plans ou des diagnostics lorsque ces derniers étaient disponibles ou des fiches de synthèse établies par la CA pour les communes. Sont répertoriés, les postes de relevages, les déversoirs d'orage et les bassins d'orage. Les bassins d'orage listés ici sont ceux situés sur des réseaux eaux usées ou unitaire. Les bassins uniquement pluviaux sont détaillés dans le § 4.3.3. L'existence des fiches ouvrages est précisée, ainsi que les ouvrages où la réalisation des fiches ouvrages est prévue dans le cadre du marché lancé par la CA en vue d'établir son programme d'entretien. **Cela concerne uniquement les communes du territoire gérées en régie.**

Sur la base de ces données, nous avons mis en avant les ouvrages pour lesquels la réalisation d'une fiche ouvrage sera à prévoir dans le cadre du futur diagnostic.

Tableau 7 : Synthèse des ouvrages recensés sur les communes

Communes	Poste de refoulement				Déversoir d'orage				Bassin d'orage			
	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag
Appoigny	6	6		0	11	11		0	0	0		0
Augy	2	0	2	0	0	0		0	0	0		0
Auxerre <sup>Note 5</sup>	16	16		0	20	20		0	4	4		0
Bleigny-le-Carreau	0	0	0	0	0	0		0	0	0		0
Branches	1		1	0				0				0
Champs-sur-Yonne	8		0	8				0				0
Charbuy <sup>Note 1</sup>	13		13	0				0				0
Chevannes	8		0	8				0				0
Chitry-le-Fort			0	0				0				0
Coulanges-la-Vineuse <sup>Note 2</sup>	3	2		1	2	2		0	1	1		0
Escamps	2	0	2	0								
Escolives-sainte-Camille	4	0	4	0				0				0
Gurgy	3	3	0	0				0				0
Gy-L 'évêque				0	3	3		0				0
Irancy	1	0	1	0	0	0		0				0
Jussy				0				0	1		1	0
Lindry	1	1		0				0				0
Monéteau <sup>Note 4</sup>	13	9		4				0				0
Montigny-la-Resle	2	0	2	0				0				0
Perrigny	1	0	0	1	1			1				0
Quenne				0	4	4		0				0
Saint-Bris-Le-Vineux				0	5		5	0				0
Saint-Georges-sur-Baulche <sup>Note 3</sup>	0			0	10			10	1			1

Communes	Poste de refoulement				Déversoir d'orage				Bassin d'orage			
	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag
Vallan				0				0	1		1	0
Venoy	3			3				0	1			1
Villefargeau	2			2				0				0
Villeneuve-Saint-Salves				0				0				0
Vincelles <sup>Note 4</sup>	4		4	0				0	1		1	0
Vincelottes <sup>Note 4</sup>	5		5	0				0				0
SIVU Val de Baulche	2			2	2			2	2			2
SITEUA	4			4								0
<b>Total</b>	<b>104</b>	<b>37</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Note 1 : Dont 4 en entrée de STEP

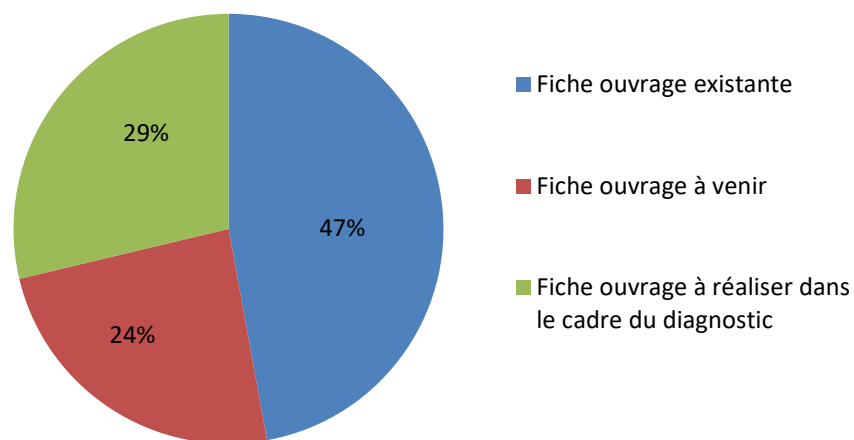
Note 2 : Dont 1 en entrée de STEP

Note 3 : + 2 DO sur réseau EP

Note 4 : les fiches ouvrages sont indiquées comme existante dans l'étude DIAG mais ne nous ont pas été transmises à ce jour.

Note 5 : les données des fiches ouvrages sont existantes mais elles seront à formalisées par la ville d'Auxerre selon le modèle transmis par la CA et conforme aux autres fiches ouvrages.

### Etat d'avancement des fiches ouvrages



⇒ On recense donc un total de 171 ouvrages sur les ouvrages assainissement, dont :

- 82 fiches ouvrages déjà existantes ;
- 42 fiches ouvrages qui seront réalisées par la CA sur le 1<sup>er</sup> semestre 2019 en vue de la préparation du programme d'entretien \_ ces fiches concernent les communes gérées en régie ;
- Les fiches existantes et à venir ( $82 + 42 = 124$ ) seront à reprendre pour être produites sur un format homogène avec celles à réaliser ;
- 50 fiches ouvrages qui seront à réaliser dans le cadre du futur diagnostic \_ ces fiches concernent donc les communes gérées en DSP.

### 3.3.4 STEP

Les STEP recensées sur les communes sont rappelées dans le tableau ci-dessous, avec les informations suivantes :

- Nom de la(les) commune(s) raccordée(s) ;
- la capacité de la STEP ;
- la filière de traitement,
- l'année de construction ;
- l'identification du milieu récepteur ;
- la conformité réglementaire est issue de deux sources d'information :
  - le site <http://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/>) et la raison de la non-conformité lorsque celle-ci est connue. Le site indique les conformités de 2017. Une mise à jour du tableau sera effectuée une fois les données de 2018 entrées sur le site (non disponible à la date de rendu du rapport final le 07 juin 2019)
  - les rapports de manquements (RM) administratifs émis par les services de la Police de l'eau de la DDT de l'Yonne dont la synthèse est fournie en [annexe n°3](#).

Sur la base de ces critères, nous avons mis en avant les STEP qui nous semblent nécessiter la réalisation d'un diagnostic approfondi en vue de définir les éventuels travaux à mener (capacité insuffisante, traitement non conforme, âge avancé de la STEP,...). Certaines, dont la réalisation dépend des décisions prises par le MOA, sont notées à discuter et feront l'objet d'échanges avant le passage en phase 2. Ces diagnostics approfondis seront prévus dans le diagnostic futur (à confirmer en phase 2). Sont également indiquées, les STEP pour lesquelles, il est préconisé la réalisation d'un bilan 24h entrée / sortie dans le cadre du diagnostic. Nous avons retenu les STEP dont la capacité est inférieure à 500 EH et qui aujourd'hui, conformément à l'arrêté du 21 juillet 2015, ne font l'objet d'un bilan que tous les 2 ans. Pour les STEP de capacité supérieure à 500 EH, nous estimons que les bilans réalisés dans le cadre de l'auto-surveillance suffisent à analyser les performances de traitement.

Tableau 8 : Synthèse des STEP recensées sur les communes

Commune d'implantation	Commune raccordée	Capacité (EH)	Population raccordée	Taux de charge (%)			Filière	Année de construction	Milieu récepteur	Diagnostic réalisé	Conformité	Origine de la non-conformité	Diagnostic nécessaire	Raison de la nécessité d'un diagnostic	Bilan 24h entrée / sortie à prévoir dans le diagnostic
				DBO	DCO	Volume									
Appoigny	Appoigny	83 000	3 190				Boue Activée	2009	FRHR56	Non	Oui		Oui	Problématiques sur la file boues + vieillissement prématuré des ouvrages de GC	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
	Auxerre (hormis Vaux)		36 836												
	Gurgy		1 793												
	Monéteau		4 122												
	Perrigny		1 324												
Augy	Augy	2 000	1 164	26%	32%	40%	Boue Activée	1971	FRHR56	Non	Oui	Existence RM	Oui	Age de la station (48 ans) / projet raccordement sur STEP Appoigny	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP) / projet raccordement sur STEP Appoigny
Bleigny-le-Carreau	Bleigny-le-Carreau	400	312	19%	29%	115%	Lagune	1996	FRHR60-F3277200	Non	Oui	Non-respect phosphore 2019	Oui	Taux de charge hydraulique important en entrée	oui
Branches	Branches	500	495				Lagune	1997	FRHR70A-F3509000	Non	Oui		Oui	Limite capacité	oui
Champs-sur-Yonne	Champs-sur-Yonne	1 900	1 694	48%	63%	113%	Boue Activée	2005	FRHR46B	Non	Oui		Oui	Taux de charge hydraulique important en entrée	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
Charbuy Lagune	Charbuy	450	304				Lagune	2000	FRHR55-F3217000	Oui	Non	Norme de rejet 2016 non respectée + RM	Oui	Non-conformité identifiée	oui
Charbuy IP	Charbuy	1 000	491	43%	74%	56%	FPR	2000	FRHR70A-F3509000	Oui	Non	Norme de rejet 2016 non respectée + RM	Oui	Non-conformité identifiée	oui
Charbuy Ponceau-les Varennes	Chrabuy Ponceau-les Varnnes	180					FPR	2018	FRHR70A-F3509000	Non	Oui		Non	STEP renouvelée récemment	oui
Charbuy Les Courlis	Chrabuy Les courlis	90					FPR	2018					Non	STEP renouvelée récemment	oui
Chevannes	Chevannes	2 500	2 307	93%	66%	136%	Boue Activée	2003	FRHR55	Oui	Oui		Non	Taux de charge hydraulique important en entrée	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
Coulanges-la-Vineuse	Coulanges-la-Vineuse	2 200	890				Boue Activée	2003	FRHR46B-F3203000	Oui	Non	RM 2018	oui	Sauf si projet renouvellement STEP (diag IRH 2015)	Non (si projet renouvellement enclenché)
Escamps Bourg	Escamps Bourg	300	917				FPR	2001	FRHR55	Non	Non	RM 2018	oui	Dysfonctionnements de la STEP mis en avant dans visite SAT 2016	oui
Escamps Nantenne	Escamps Nantenne	40					FPR	2005	FRHR55	Non	Oui	Simple RM 2018	oui	Pas de problématique spécifique identifiée à ce stade	oui
Escamps la Grilletière	Escamps la Grilletière	110					FPR	2003	FRHR55	Non	Oui	Simple RM 2018	oui		
Escamps les Huiliers	Escamps les Huiliers	130					FPR	2003	FRHR55	Non	Oui	Simple RM 2018	Oui	Mauvaise qualité traitement (relargage phosphore, forte concentration azote)	
Escolives-sainte-Camille	Escolives-sainte-Camille	2 000	732	46%	47%	34%	Boue Activée	1985	FRHR46B	Oui	Non	Problème ponctuel (fonctionnement turbine) <sup>Note 1</sup> RM 2017	Non (projet STEP intercommunale)	Age de la station (33 ans) + problématique ponctuelle de fonctionnement / travaux préconisés dans le diag 2014	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
	Jussy		420												



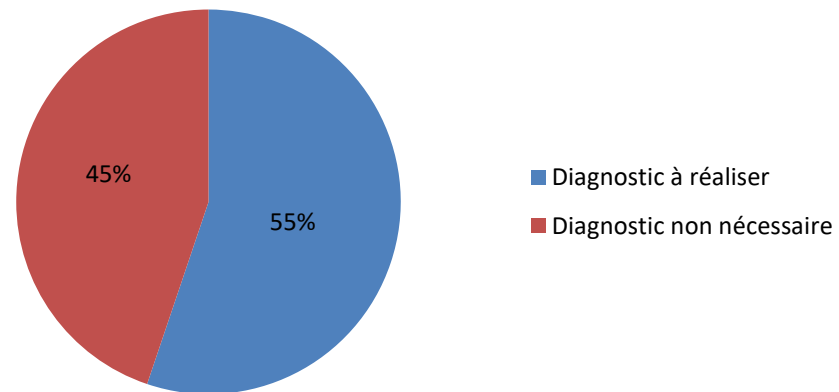
Commune d'implantation	Commune raccordée	Capacité (EH)	Population raccordée	Taux de charge (%)			Filière	Année de construction	Milieu récepteur	Diagnostic réalisé	Conformité	Origine de la non-conformité	Diagnostic nécessaire	Raison de la nécessité d'un diagnostic	Bilan 24h entrée / sortie à prévoir dans le diagnostic
Gy L'évêque	Gy L'évêque	600	465	37%	60%	112%	Boue Activée	1992	FRHR46B-F3206000	Non	Oui		Non (diag en cours + projet raccordement Vallan)	Taux de charge hydraulique important en entrée / dysfonctionnements STEP / attente retour diagnostic en cours	oui
Irancy	Irancy	600	290	19%	25%	33%	FPR	2007	FRHR46B	Non	Non	Norme de rejet 2016 non respectée + RM 2018	Oui	Non-conformité identifiée	oui
Lindry Les Houches	Lindry	700	964	56%	61%	44%	Infiltration - percolation	2000	FRHR70A-F3509000	Oui	Oui	Attention dans bilan SAT, norme de rejet NTK non respectée	Non (car projet renouvellement en cours)	Projet reconstruction STEP (diag BIOS 2018)	Non (car projet renouvellement en cours)
Lindry Le Marais	Lindry	600		21%	31%	34%	FPR	2015	FRHR70A-F3509000	Non	Oui		Non		oui
Montigny-la-Resle	Montigny-la-Resle	600	613	43%	49%	59%	Boue Activée	1995	FRHR60-F3277200	Non	Oui		Oui	Limite capacité	oui
Quenne	Quenne	1 200	425	27%	24%	45%	Infiltration - percolation	1995	FRHR46B-F3205200	Oui	Non	RM 2018	Non	Travaux préconisés dans diagnostic de 2018	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
Saint-Bris-Le-Vineux	Saint-Bris-Le-Vineux	2 500	1 037	23%	40%	53%	Boue Activée	2011	FRHR46B	Non	Non	Abattement 2017 non atteint (DBO DCO N) + RM 2018	Non (diagnostic en cours 2019)	Non-conformité identifiée	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
Saint-Georges-sur-Baulche	Saint-Georges-sur-Baulche	3 600	3 437				Boue Activée	2004	FRHR55	Non	Oui		Oui	Eaux claires / auto-surveillance	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
	Villefargeau		1 103												
Vallan	Vallan	950	686	23%	34%	84%	Boue Activée	2013	FRHR46B-F3206000	Oui	Oui		Oui	Problématique traitement limite ammoniac et phosphore mais peu d'impact	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
Vaux	Vaux	300	Inconnu				Boue Activée	1977	FRHR46B	Non	Oui		Non	Projet de reconstruction	Non (projet reconstruction engagé)
Venoy	Venoy	1 000	1 747	45%	66%	80%	Lagune	1982	FRHR56-F3223000	Inconnu	Oui		Non	Programme de reconstruction de la STEP (diag IRH 2016)	Non (si projet reconstruction enclenché)
Villeneuve-Saint-Salves	Villeneuve-Saint-Salves	400	273				Lagune	2001	FRHR56-F3223000	Non	Oui	Notée conforme, malgré des non-respects identifiés sur les rapports SAT	Non	Etude faisabilité déjà réalisée (Verdi 2017)	Non
Vincelles	Vincelles	2 000	1 062	30%	26%	28%	Boue Activée	1975	FRHR46B	Non	Non	Abattement 2017 non atteint (DBO) + auto surveillance	Non (projet STEP intercommunale)	Non-conformité identifiée / attente résultats diagnostic en cours	Non (suivi régulier auto-surveillance STEP)
	Vincelottes		292												

Note 1 : la non-conformité est due à une problématique ponctuelle en 2016. La conformité est attendue sur 2017 (rapport auto surveillance SATESE satisfaisant).

- ⇒ On a donc un total de **29 STEP** sur le territoire, pour une capacité totale théorique de traitement **111 850 EH**, dont 74 % représentés par la STEP d'Appoigny. L'âge moyen du parc des STEP est de **20 ans**.
- ⇒ **9 STEP** ont fait l'objet d'une non-conformité entre 2016 et 2018 (non-respect performances de traitement ou existence d'un rapport de manquement administratif).
- ⇒ **11 STEP** font l'objet d'un rapport de manquement administratif de la DDT en 2018.



### Etat des diagnostics des STEP



⇒ Sur la base de ces données, on note les éléments suivants :

- 13STEP pour lesquelles il n'est pas nécessaire de prévoir un diagnostic spécifique ;
- 16 STEP pour lesquelles il est nécessaire de prévoir un diagnostic spécifique.
- 12 STEP pour lesquelles il pourrait être pertinent de réaliser un bilan 24h entrée / sortie dans le cadre du diagnostic ;
- 17 STEP pour lesquelles la réalisation d'un bilan 24h entrée / sortie ne semble pas nécessaire.

On note 4 systèmes d'assainissement regroupant plusieurs communes sur une même STEP :

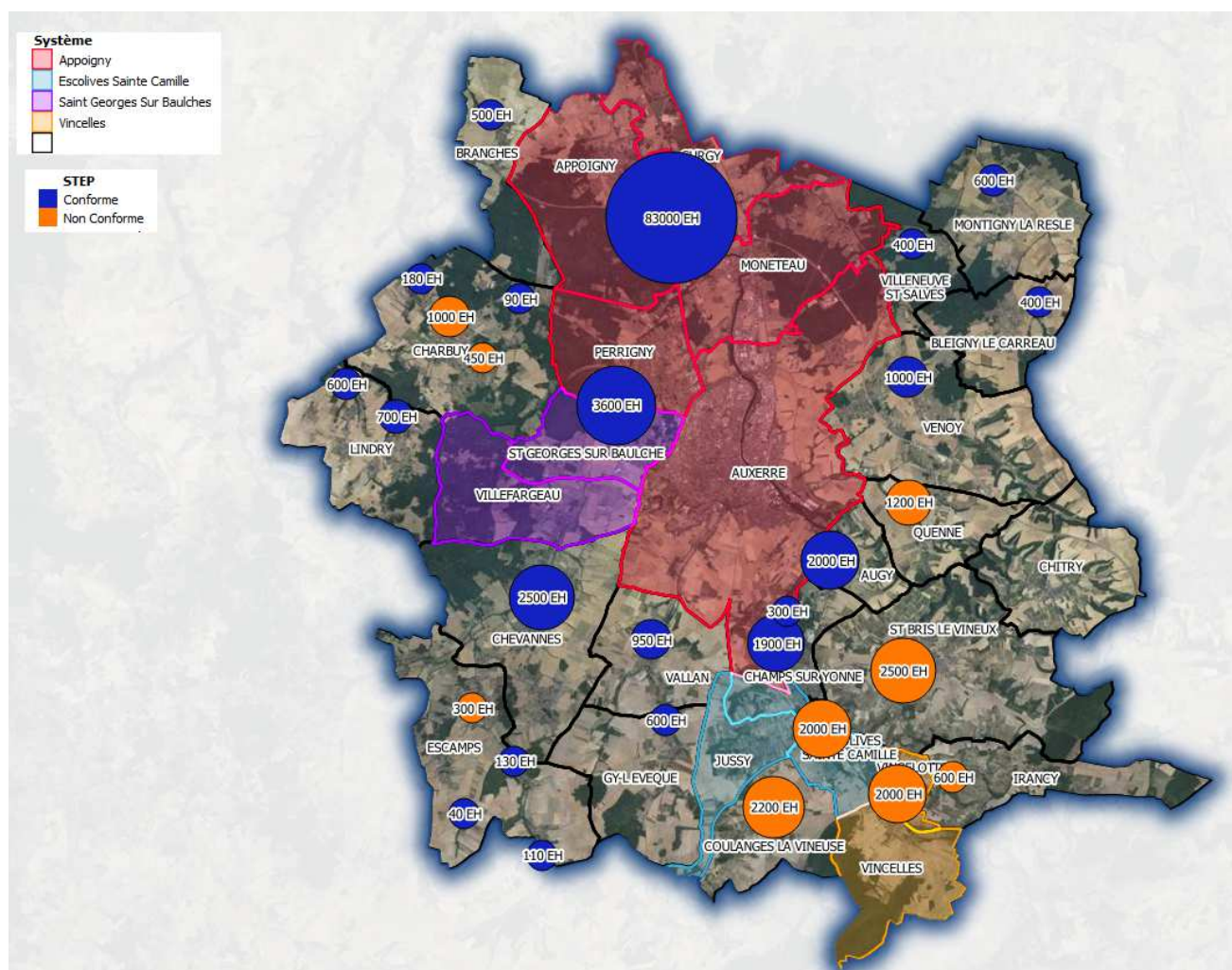
- STEP d'Appoigny, qui traite les effluents d'Appoigny, Auxerre (hors Vaux), Gurgy, Monéteau et Perrigny ;
- STEP de St-Georges qui traite les effluents de St-Georges et Villefargeau ;
- STEP d'Escolives qui traite les effluents d'Escolives et Jussy ;
- STEP de Vincelles qui traite les effluents de Vincelles et Vincelottes.

Par ailleurs, on note également 3 communes qui possèdent plusieurs stations, et notamment :

- Charbuy avec 4 stations (Bourg, IP, Ponceau-les-varennnes, Les Courlis) ;
- Escamps avec 4 stations (Bourg, Nantenne, la Grilletière et les Huiliers) ;
- Lindry avec 2 stations (Les Houches et le Marais).

Ces systèmes d'assainissement, ainsi que le positionnement des STEP sont représentés sur la carte interactive Q-Gis et sur la figure ci-dessous. Les STEP ayant fait l'objet d'une non-conformité et/ou d'un rapport de manquement administratif entre 2016 et 2019 sont représentées en orange.

Figure 15 : Localisation des systèmes d'assainissement et des STEP



### 3.4 ETAT DES PLANS DES RESEAUX

#### 3.4.1 Introduction

Cette partie concerne l'analyse de l'état des plans disponibles pour chacune des communes. Afin de définir le niveau de précision, les informations notées sont les suivantes :

- Format des plans :
  - o SIG,
  - o DWG,
  - o PDF,
  - o Papier,
- L'indication des linéaires et diamètre sur les plans ;
- Le nombre de regards ;
- La précision des coordonnées :
  - o (x,y),
  - o (x,y,z),
  - o (x,y,z) + fil d'eau,
- En fonction de ces données, les préconisations générales des opérations qui seront à prévoir dans le diagnostic :
  - o RAS,
  - o Récolement complet avec levé topographique,
  - o Mise à jour (prise de côte fil d'eau, prise de Z,...).

**Remarque** : Les préconisations indiquées sont générales. Elles seront affinées et quantifiées en phase 2.

#### 3.4.2 Synthèse des données

La synthèse des données est fournie dans le tableau ci-après.

Tableau 9 : Synthèse de l'état des plans eaux usées

Communes	Plan existant	Format	Date	Linéaire				Diamètre	Nombre de regard				Nombre de boîtes de branchement			Précision			Préconisation	Remarques	Linéaire à lever (ml)
				Info disp. sur plan	Eaux usées	Refoulement	Unitaire		Info disp. sur plan	Info disp. sur plan	Eaux usées	Unitaire	Info disponible sur plan	Eaux usées	Unitaire	X,Y	Z	Côte fil d'eau			
Appoigny	Oui	DWG	non connue	Oui	19 430	Voir plan	7 184	Oui	Oui		445	163	Non			Oui	Oui	Oui	Mise à jour	Levé topo des BB à prévoir + basculement shape	
Augy	Oui	Papier		Inconnu	7 928	Inconnu		Inconnu	Inconnu				Inconnu			Non	Non	Non	Complet		7 928
Auxerre <sup>Note1</sup>	Oui	SIG	mise à jour régulière	Inconnu	98 335	4 349	74 810	Inconnu	Inconnu		5125	5125				Oui	Oui	Oui	Rien		
Bleigny-le-Carreau	Oui	PDF basculé sous SIG	2010	Non			2 730	Non	oui mais pas géoréférencé		54		19			Non	Non	Non	Complet	Pas de (x,y,z)	2 730
Branches	Non			Non	530		2 170	Non	Non				Non			Non	Non	Non	Complet		2 700
Champs-sur-Yonne	Oui	SIG	non connue	Oui	10 740	1 565	162	Non	Oui		252	11	oui mais pas géoréférencé	307	0	Oui	Oui	partiel	Mise à jour	Prise des côtes manquantes nécessaires	
Charbuy	Oui	DWG basculé sous SIG	2005	Oui	15 500	3 000		Oui	Oui		266					Oui	Non	partiel	Mise à jour	Prise fil d'eau de 60 regards Prise côtes x,y,z	
Chevannes	Oui	DWG	2015	Oui	20 780	2 922		Non	Oui		447	0	Non			Oui	Non	Non	Complet	Pas de (x,y,z)	23 702
Chitry-le-Fort	Oui	PDF basculé sous SIG	2001				3 700	Non	oui mais pas géoréférencé			64	Non			Oui	Non	Non	Complet	Le plan des réseaux EU sera réalisé dans le cadre des travaux	
Coulanges-la-Vineuse	Oui	DWG	2015	Oui	2 400	260	3 900	Oui	Oui		42	107	Non			Oui	Oui	Oui	Mise à jour	Levé topo des BB à prévoir	
Escamps	Non				7 285	2 552					246					Non	Non	Non	Complet		9 837
Escolives-sainte-Camille	Oui	DWG	2014	Oui	6 757	814		Oui	Oui		127		oui	283	0	Oui	Oui	Oui	Rien		
Gurgy	Oui	DWG	2018	Oui	10 883	370		Oui	Oui		265		Non			Oui	Oui	Oui	Mise à jour	Levé topo des BB à prévoir + basculement SIG	
Gy-L'éveque <sup>Note 2</sup>	Oui	PDF		Non	2 250		2 250		oui		110		Non			Oui	Non	Non	Complet		4 500
Irancy	Oui	PDF	2007		7 000	Voir plan		oui	oui				oui			Oui	Non	Oui	Mise à jour	Plan récolement avec côte mais dispo uniquement en PDF	
Jussy	Oui	DWG	2007		6 230			Oui	Oui		120		oui	470	0	Oui	Oui	Oui	Rien		
Lindry	Oui	DWG	2018		6 934	405		Oui	Oui		151		oui	169		Oui	Oui	Oui	Rien	pas de z sur les boîtes	
Monéteau	Oui	DWG			30 730	3 880		Oui	Oui (même calque pour EU et EP)				Non (sauf Pien et Sougères)			Oui	Oui	Oui	Partiel	Levé topo des BB à prévoir / Côte attribut + basculement SIG	
Montigny-la-resles	Oui	PDF	2004		4 000			Non	Non				oui			Oui	Non	Non	Complet		4 000
Perrigny	Oui	DWG	2017		9 330	1 880		oui (écrit à la main)	oui		195	50	Non			Oui	Oui	Oui	Mise à jour	Levé topo des BB à prévoir + basculement SIG	

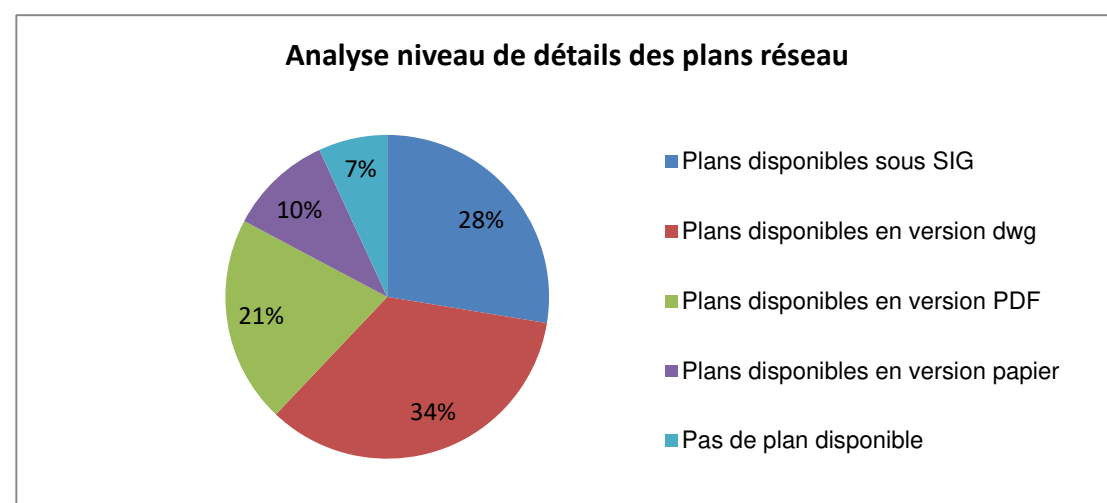
Communes	Plan exista	Format	Date	Linéaire			Diamètre	Nombre de regard			Nombre de boîtes de branchement			Précision			Préconisation	Remarques	Linéaire à lever (ml)	
Quenne	Oui	PDF	2017		3 550		2 270		Non			oui			Oui	Non	Non	Complet		5 820
Saint-Bris-Le-Vineux	Oui	Papier			2 900		5 200		Inconnu			Inconnu			Non	Non	Non	RAS car prévu dans le diagnostic en cours		
Saint-Georges-sur-Baulches	Oui	SIG			10 903	62	19 693	oui	Oui	280	512	oui mais pas géoréfencé	296	23	Oui	Oui	partiel	Mise à jour	Prise des côtes manquantes nécessaires	
Vallan	Oui	DWG	2017		4 798			Oui	Oui	114		Non			Oui	Non	Non	Complet		4 798
Venoy	Oui	SIG			11 211	730	730	oui	Oui	208		oui mais pas géoréfencé	148	0	Oui	Oui	partiel	Mise à jour	Prise des côtes manquantes nécessaires	
Villefargeau	Oui	SIG			7 164	486		oui	Oui	189		oui mais pas géoréfencé	302		Oui	Oui	Oui	Rien		
Villeneuve-Saint-Salves	Oui	Papier	2001		2 700				Inconnu			Inconnu			Non	Non	Non	Complet		2 700
Vincelles	Oui	PDF			6 269	1 506			oui			oui			Oui	Non	Non	Mise à jour	Tracé existe mais pas géoréférencement (x,y,z)	6 269
Vincelottes	Oui	PDF			2 502	580			oui			oui			Oui	Non	Non	Mise à jour		2 502
Total					319 039	25 361	124 799													77 486

Note 1 : Le détail sur le suivi du plan d'Auxerre est précisé dans le paragraphe suivant.

Note 2 : La CA a indiqué disposer du plan de Charbuy sous SIG, mais à ce jour seul des impressions PDF a pu nous être transmises.

Note 3 : La CA nous a transmis les plans PDF, mais les relevés étant issus de diagnostics récents ou en cours, les formats dwg sont certainement disponibles.

- ⇒ On voit donc que sur un total de 480 km de réseau (collecte EU et unitaire + transfert), environ 366 km ont déjà fait (ou vont faire) l'objet d'un relevé. Des précisions seront à apporter sur certains de ces plans et sont mentionnés dans les points à préciser du tableau ci-dessous (éventuelles prestations à intégrer dans le futur diagnostic) ;
- ⇒ 77.5 km reste à lever de façon complète (prestations à intégrer dans le futur diagnostic) ;
- ⇒ Dans un objectif d'homogénéisation et de basculement sous un format informatique unique à l'échelle du territoire (système SIG type Qgis par exemple), des prestations de numérisation, report de données et mise en forme seront à prévoir sur tous les plans au format dwg (en effet, certaines informations sont présentes sur ces plans mais ne sont pas rentrées dans les attributs des objets et devront être rentrées manuellement pour être intégrées au SIG). Ces prestations peuvent être réalisées par le service informatique de la CA ou être intégrées au futur diagnostic. Après échange avec la CA, il est convenu d'intégrer ces prestations au futur diagnostic;
- ⇒ Pour les unités d'assainissement (réseaux et STEP intercommunales), des synoptiques seront à établir (notamment pour l'unité d'assainissement de la STEP d'Appoigny).



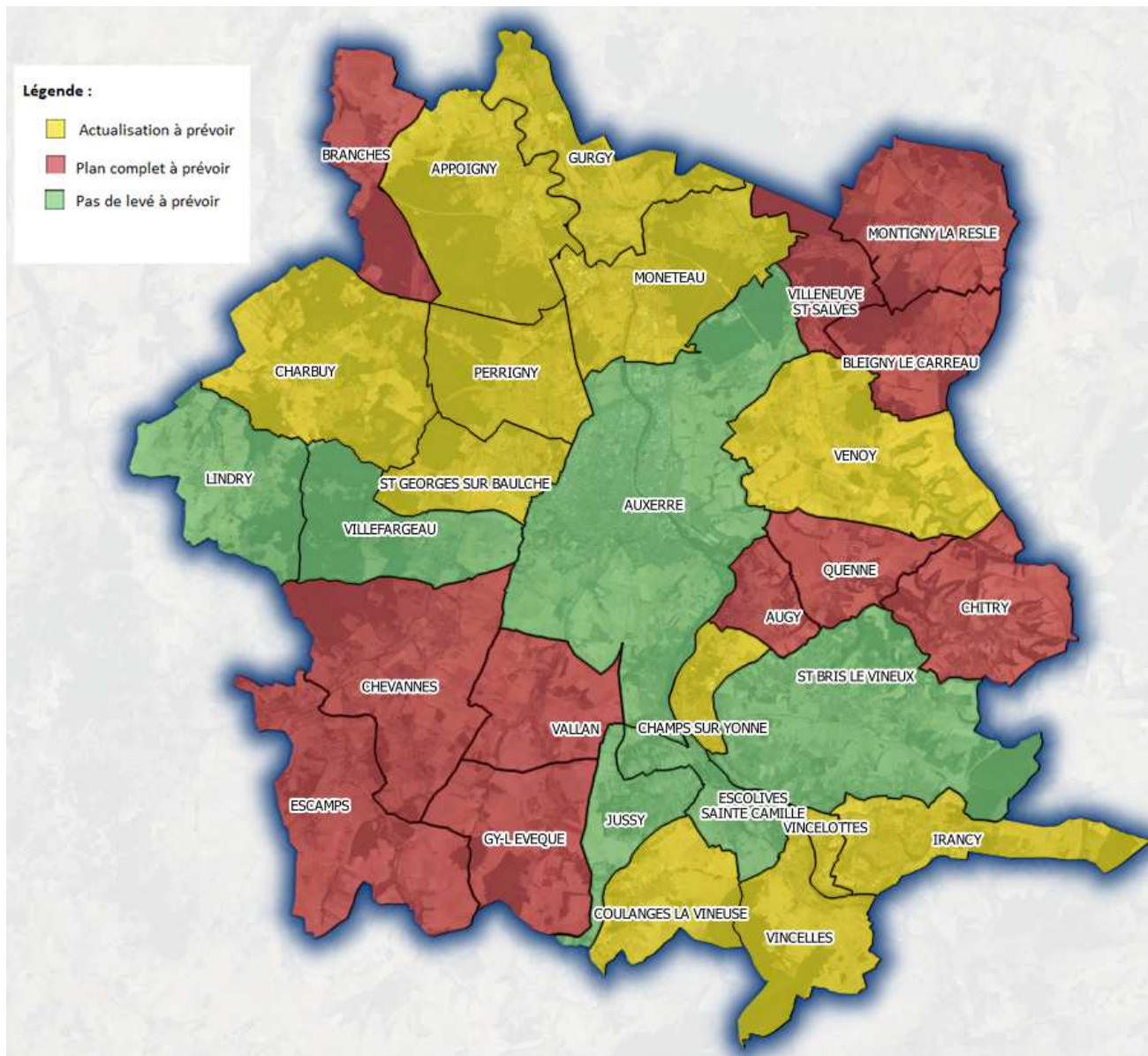
⇒ Sur la base de ces données, on note les éléments suivants :

- 8 communes disposent d'un plan sous SIG ;
- 10 communes disposent d'un plan sous format dwg ;
- 6 communes disposent d'un plan sous PDF (dont 3 supposé disponibles en dwg) ;
- 3 communes disposent d'un plan sous format papier, dont 1 (St-Bris) est en cours de réalisation de la numérisation de son plan dans le cadre du diagnostic lancé en 2019 ;
- 2 communes ne disposent pas de plan du tout.



Le niveau de précisions des plans actuels et les préconisations générales sont représentés sur la carte interactive Q-Gis et sur la figure ci-après.

Figure 16 : Illustration des niveaux de détails des plans par communes



### 3.4.3 Précisions sur la mise à jour du plan d'Auxerre

Le plan SIG du réseau comprend les coordonnées (x,y,z) des regards et boîtes de branchements. 80% du réseau renseigné en nature / DN / période de pose. Le plan est mis à jour 2 fois par an avec les plans de récolement des travaux et de reprises réalisés dans l'année (travaux internes + nouvelles constructions).

- ⇒ **A ce stade, il ne semble pas nécessaire de prévoir de mise à jour de ce réseau dans le cadre du futur diagnostic. Une homogénéisation des noms des ouvrages sera tout de même à prévoir entre fiches ouvrages à établir / information dans le RAD et informations reportées sur le plan.**

### 3.5 ETAT DES SCHEMAS DIRECTEURS

#### 3.5.1 Introduction

Cette partie concerne l'analyse de l'état des schémas directeurs pour chacune des communes. Afin de définir le niveau de précision, les informations notées sont les suivantes :

- Données générales :
  - o Existence,
  - o Bureau d'étude,
  - o Date de réalisation et âge,
- Contenu du diagnostic :
  - o Récolement,
  - o Mesure pollution,
  - o Estimation ECPP,
  - o Estimation ECPM,
  - o ITV,
  - o Contrôle de branchement,
  - o Modélisation,
  - o Programme de travaux,
- Bilan hydrique :
  - o Part d'ECPP,
  - o Part d'ECPM (surface active raccordée),
- Principales problématiques identifiées ;
- En fonction de ces données, les préconisations générales des opérations qui seront à prévoir dans le diagnostic :
  - o RAS,
  - o Mise à jour / complément,
  - o Réalisation diagnostic complet.

**Remarque** : Les préconisations indiquées sont générales. Elles seront affinées et quantifiées en phase 2.

#### 3.5.2 Synthèse des données

La synthèse des données est fournie dans le tableau ci-après.

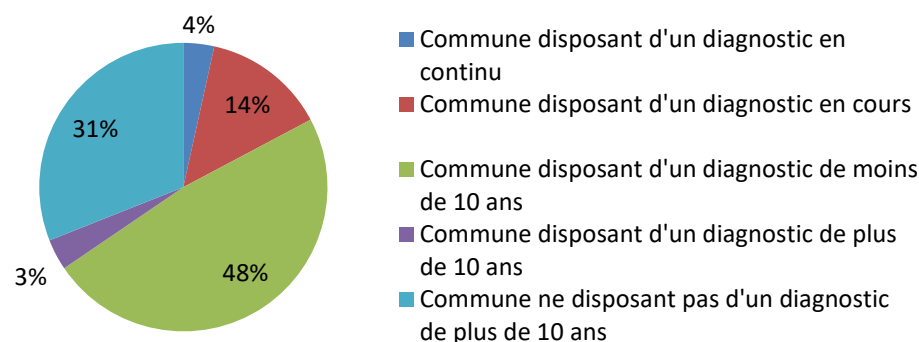
Tableau 10 : Synthèse de l'état des schémas directeurs des eaux usées

Communes	Diagnostic réalisé	Bureau d'étude	Date	Age	Contenu									Bilan hydrique				Problèmes	Préconisations
					Recollement	Pollution	ECPP	ECPM	ITV	Linéaire	Contrôle de brct	Modélisation	Prog de travaux	EU (m³/j)	ECPP (m³/j)	Taux de dilution	ECPM - SA (m²)		
Appoigny	Oui	IRH	2014	5	Partiel	Oui	Oui	Oui	Oui	6125	Oui	Non	Oui	605	777	128%	107 100	ECPP/attendre de résoudre ECPP pour diag ECPM	Rien
Augy	Oui	SAVAC	2005	14	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Complet
Auxerre <sup>Note 1</sup>	Oui	VEOLIA	En continu	0	Oui	Non	Oui	Oui	Oui	Inconnu	Oui	Non	Oui	1109	1 575	142%	6 050	Présence ECPP/ECPM cf. sous détails par PR (GESCIRA)	Mise à Jour
Bleigny-le-Carreau	Non													Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Complet
Branches	Non													Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Présence lentilles sur STEP	Complet
Champs-sur-Yonne <sup>Note 2</sup>	Non										50 / an (contrat SUEZ)			250	200	80%		Présence ECPP/ECPM Faible pente des réseaux	Complet
Charbuy	Oui	Sciences Environnement	2015	4	Oui	Oui	Oui	Non	Oui	1955	Non	Non	Oui	134	100	75%		ECPP/ECPM et ressuyage essentiellement secteur lagune	Rien
Chevannes	Oui	Buffet	2015	4	Oui	Oui	Oui	Oui	Non		En cas de vente (Bertrand)	Non	Oui	194	234	121%	9 760	Présence ECPP/ECPM	Mise à Jour (diag actuel non pertinent)
Chitry-le-Fort	Oui	ESEA	2000	19	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Inconnu	Inconnu	Oui	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Rien (car travaux mise en séparatif lancée en 2019)
Coulanges-la-Vineuse	Oui	IRH	2015	4	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	1445	Non	Oui	Oui	108	47	44%	39 500	Présence ECPP/ECPM/ Présence HAP dans les effluents	Rien
Escamps	Non													Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Complet
Escolives-sainte-Camille	Oui	Sciences Environnement	2014	5	Oui	Oui	Oui	Non	Oui (1 700 ml)	2000	Non	Non	Oui	160	46	29%		Présence ECPP	Rien
Gurgy	Oui	ATD / BIOS	En cours	0	Oui	Oui	Oui	Oui	En cours?	3660	166 réalisés par Bertrand	Non	En cours?	148	415	280%	10 000	Présence ECPP/ECPM	En cours
Gy-L'évêque	Oui	BET SEGI	2017	2	Oui	Oui	Oui	Oui	En cours?	1507	Non	Non	En cours?	31	191	616%	9 500	Présence ECPP en nappe haute /ECPM	Rien
Irancy	Non													37	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Branchement à vérifier, vignerons raccordés au pluvial	Complet
Jussy	Oui	Sciences Environnement	2014	5	Oui	Oui	Oui	Oui	Non	1472	Non	Non	Oui	137	46	34%	Inconnu	Présence ECPP	Rien
Lindry les Houches	Oui	BIOS	2017	1	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Inconnu	Non	Non	Oui	57	52	91%	Inconnu	Présence ECPP	Rien
Lindry Bourg + le Marais	Oui, mais non transmis	Central Environnement +	2010	1	Oui	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?		Complet
Monéteau	Oui	BIOS	2016	3	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Inconnu	50 / an (contrat Bertrand)	Non	Oui	617	756	123%	12 500	Présence ECPP/ECPM Regards mixtes (mise en charge réseau BV Gué de la Baume + route principale d'Auxerre à Monéteau) + diverses insuffisances de réseau	Mise à Jour (reprise campagnes suite aux travaux réalisés + PPI)

Communes	Diagnostic réalisé	Bureau d'étude	Date	Age	Contenu									Bilan hydrique				Problèmes	Préconisations
					Recollement	Pollution	ECPP	ECPM	ITV	Linéaire	Contrôle de brcht	Modélisation	Prog de travaux	EU (m³/j)	ECPP (m³/j)	Taux de dilution	ECPM - SA (m²)		
Montigny-la-Resle	Non										8 réalisé par Bertrand			Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Complet
Perrigny	Non													Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Complet
Quenne	Oui	BIOS	2017	2	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	1535	Oui	Non	Oui	69	30	43%	300 000	Présence ECPM	Rien
Saint-Bris-Le-Vineux	Oui	Buffet	2002	17	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	1400	Non	Oui	Oui	110	250	227%	63 000	Présence ECPP/ECPM	En cours
Saint-Georges-sur-Baulche	Oui	BIOS	En cours	0										503	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Présence ECPM	Rien
Vallan	Oui	BIOS	2017	2	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	1650	Non	Non	Oui	71	615	866%	6 000	Présence ECPP/ECPM	Rien
Venoy	Oui	IRH	2016	3	Inconnu	Inconnu	Oui	Oui	Oui	4400	Non	Non	Oui	111	93	84%	21 700	ECPP/ECPM/STEP surchargée	Rien
Villefargeau	Non													500	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Complet
Villeneuve-Saint-Salves	Non													Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu		Complet
Vincelles	Oui	BIOS	En cours	0					Oui	Inconnu	Oui	Non	Oui	cf. Syndicat					En cours
Vincelottes	Oui	BIOS	En cours	0					Oui	Inconnu	Oui	Non	Oui	cf. Syndicat					En cours

Syndicats	Diagnostic réalisé	Bureau d'étude	Date	Age	Contenu									Suivi de débits journaliers entrée STEP (m³/j)				Problèmes	Préconisation
					Recollement	Pollution	ECP	ECPM	ITV	Linéaire	Contrôle de brcht	Modélisation	Programme de travaux	Débit min	Débit moyen	Débit max	Taux de dilution		
SIETEUA	Non												oui					Problèmes ECPP et ECPM	Cf. diag STEP
SIE Val de Baulche	Non					Cf. auto-surveillance								200	1000	3500	350%	Problèmes ECPP et ECPM	Cf. diag STEP
Syndicat Vincelles Vincelottes	cf. communes ci-dessus													74	184	1986	1079%	Problèmes ECPP et ECPM	RAS (projet STEP intercommunale)

### Etat des diagnostics EU sur les communes



⇒ Des mises à jour seront nécessaires sur 4 communes :

- Auxerre : Compléments par rapport au suivi réalisé dans le cadre du contrat VEOLIA (cf. détails dans le § 3.5.3)
- Chevannes : Réaliser une mise à jour du diagnostic, car les conclusions du diagnostic actuel ne sont pas pertinentes
- Monéteau : Réaliser une mise à jour pour tenir compte de l'impact des aménagements réalisés depuis
- Vincelles – Vincelottes : Réaliser campagne de mesure de débits

⇒ Sur la base de ces données, on note les éléments suivants :

- 1 commune est concernée par un diagnostic continu ;
- 18 communes sont concernées par un diagnostic en cours ou de moins de 10 ans ;
- 1 commune est concernée par un diagnostic de plus de 10 ans ;
- 9 communes ne disposent pas de diagnostic et 1 possède un diagnostic partiel.

⇒ On voit donc que 60 % des communes sont concernées par un diagnostic continu / en cours / récent, ce qui traduit une bonne prise en compte de la problématique assainissement sur le territoire

⇒ 11 diagnostics complets seront à prévoir (Augy, Bleigny-le-Carreau, Branches, Champs-sur-Yonne, Escamps, Irancy, Lindry le Bourg e le Marais, Montigny-la-Resle, Perrigny, Villefargeau, Villeneuve-Saint-Salves)

Ces diagnostics complets seront intégrés au programme du futur diagnostic et le contenu sera détaillé en phase 2 (cf. pistes détaillées dans le § 3.5.3).



Ces mises à jour seront intégrées au programme du futur diagnostic et le contenu sera détaillé en phase 2 (cf. pistes détaillées dans le § 3.5.3).

Note 1 : A confirmer

Le niveau de détails des schémas directeurs et les préconisations générales sont représentés sur la carte interactive Q-Gis.

Figure 17 : Illustration de l'état des diagnostics par communes

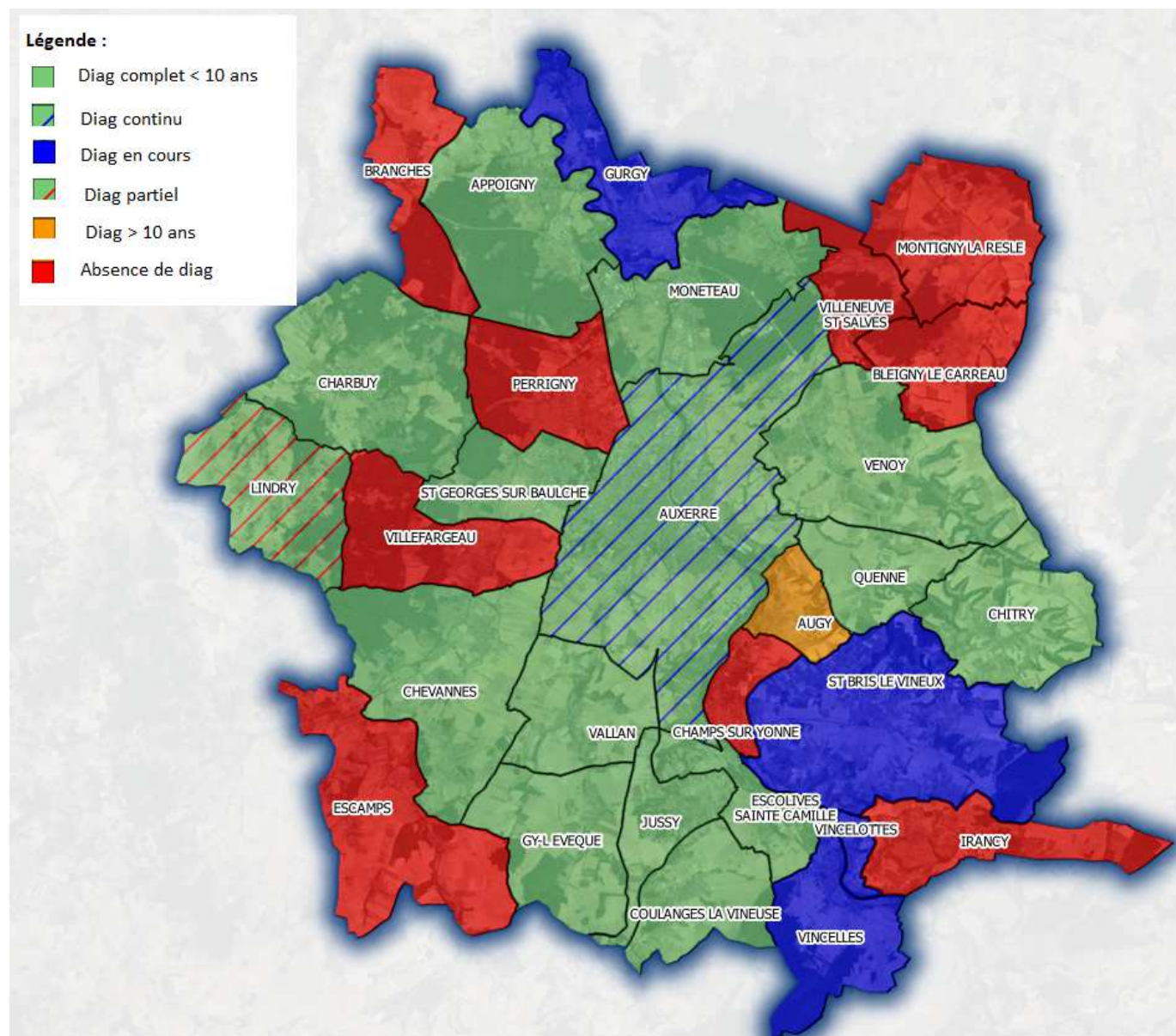
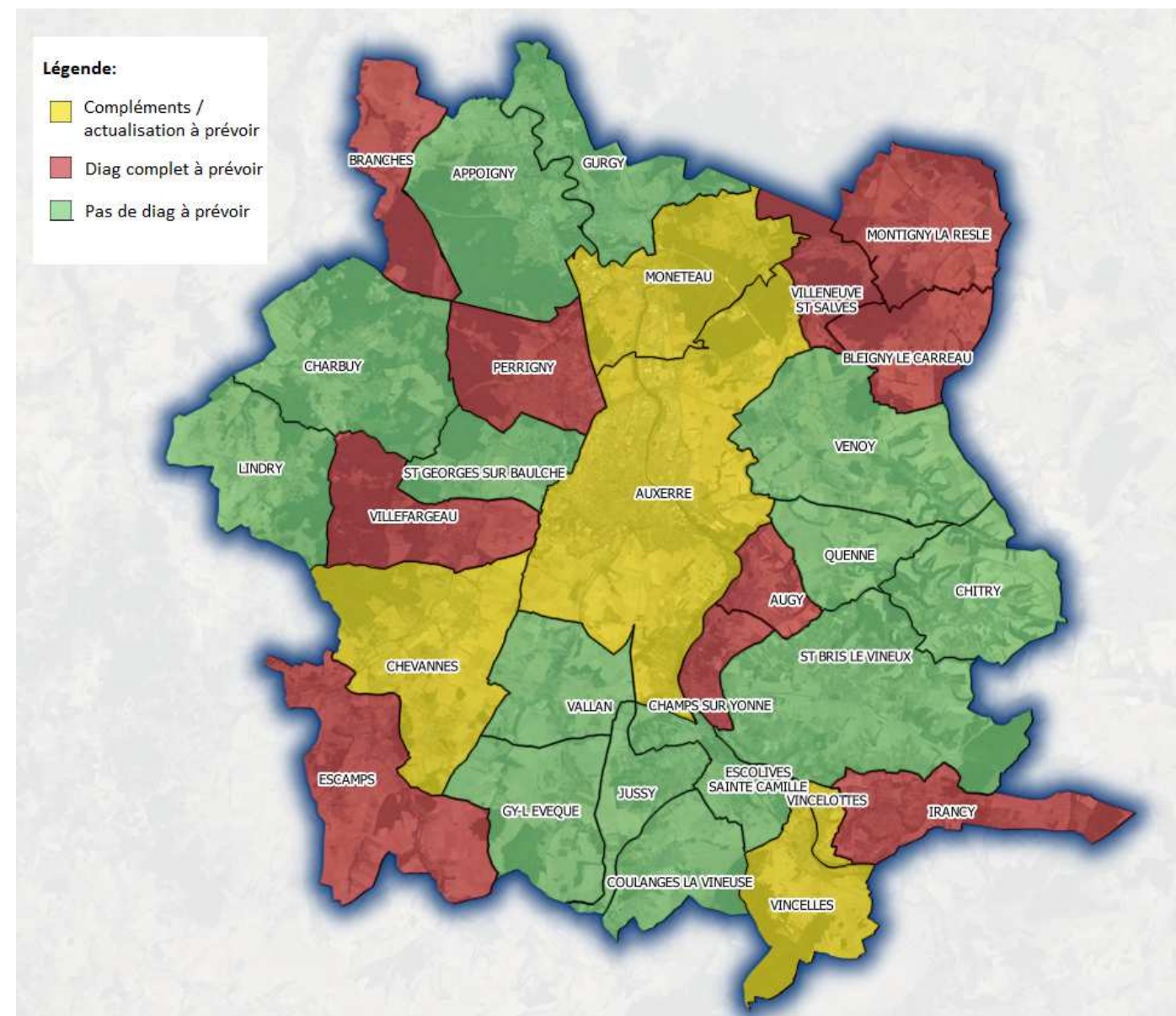


Figure 18 : Illustration des préconisations en termes de diagnostic futur par communes



Remarque : La commune de Lindry sera concernée par la réalisation d'un diagnostic sur le secteur Bourg et le Marais

### 3.5.3 Pistes envisagées pour la définition du programme de phase 2

En prévision du programme de phase 2, il est envisagé les pistes suivantes pour les diagnostics assainissement :

➤ Ville d'Auxerre Diagnostic continu

Contenu du diagnostic continu :

- Mise à jour biannuelle des plans ;
- Estimation des eaux collectées avec outil interne VEOLIA (GESIRCA) qui suit les 6 PR principaux (Jean Moreau – CIGA – Léon Serpolet – LA NOUE – Gorges rouges – Centre nautique) est sur la base des temps de pompage analyse les débits pompés et estime les débits d'eaux claires (ECPP et ECPM par BV) \_ *Cette analyse des débits d'eaux claires ne concerne les secteurs transitant par les postes de refoulement;*
- Suivi par débitmètre des débits alimentant la STEP et récupérant tous les effluents de la ville\_ *A noter que ce débitmètre est hors service depuis 1 an;*
- Réalisation de 2 bilans pollutions au niveau de ce débitmètre par an ;
- Suivi continu des 3 DO soumis à auto-surveillance (2 DO au niveau du BO + DO J) ;
- Suivi ponctuel des DO nous soumis à auto surveillance (déplacement de sonde de détection de surverse) ;
- Réalisation de 12 bilans pollutions au niveau du BO en amont de la STEP d'Appoigny (BO de la chaînette) par an ;
- Contrôle de conformité des habitations :
  - Objectif du contrat : 500 à 1 000 contrôles / an,
  - Réalisé : ≈ 700 contrôles /an,
  - La ville tient un registre des visites conformes / non conformes,
- Inspections télévisuelles :
  - Objectif du contrat : 7 km/an sur réseau EU/U/EP,
  - A ce jour, en considérant les ITV faites dans le précédent contrat, 80% du linéaire a été inspecté. Les prochaines campagnes se concentrent sur le centre bourg puis les ITV les plus anciennes du précédent contrat,
- Tests à la fumée :
  - Pas d'objectif dans le contrat, mais environ 3 km/an réalisé,
- Modélisation :
  - A priori RAS sur le réseau EU (modélisation SAFEGE 2009 sur l'EP).

Préconisations sur les prestations complémentaires prévoir dans le diagnostic futur :

Sur la base de l'analyse des éléments listés, ci-dessous, il semble nécessaire de réaliser des compléments au diagnostic régulier, et notamment :

- Sectorisation de la partie en gravitaire / installation points de mesures (rive gauche) \_ En effet, la quasi-totalité de la rive gauche (centre-ville notamment) est raccordée gravitairement sur la STEP et n'est donc pas suivie dans le cadre du diagnostic permanent. Cette partie est concernée majoritairement par le réseau unitaire ;

**Remarque :** Dans le cadre du futur diagnostic, la réalisation de la campagne de mesure sur le réseau unitaire sera prévue en option. Sa réalisation sera conditionnée aux données qui pourront être transmises par l'exploitant.

- Réalisation d'une modélisation réseau EU pour améliorer le fonctionnement du BO et DO associés (redimensionnement, communication avec BO de Monéteau, révision du système de vidange) ;

**Remarque** : Dans le cadre du futur diagnostic, la réalisation de la modélisation sera prévue en option. Sa réalisation sera conditionnée aux données qui pourront être transmises par l'exploitant.

- Sur la base des résultats du diagnostic permanent + résultats modélisation + résultats mesures des secteurs en gravitaire, élaboration d'un programme de travaux pluriannuels hiérarchisés axé en priorité sur les axes suivants :
  - Suppression des eaux claires parasites sur le BV de la NOUE (renouvellement réseau / mise en conformité des branchements),
  - Remise en service mesure de débit aval Auxerre,
  - Amélioration de la gestion des eaux en amont de la STEP (eaux usées en provenance de toute l'unité d'assainissement).

Ces points seront à valider en phase 2, lors de la définition du programme.

- Communes Diagnostic complet et mises à jour

Contenu du diagnostic complet :

➤ Phase 1 :

1. La partie fiche ouvrages sera gérée à l'échelle du territoire (cf. § 3.40) et non par commune. La mission intégrera la collecte et synthèse des fiches existantes ;
2. Dans le cadre du diagnostic futur, toutes les fiches ouvrages existantes seront reprises et remises sous un format homogène à celui prévu pour les nouvelles fiches

⇒ **Objectif avoir un cahier des ouvrages avec fiches de synthèse, trié par ouvrage puis par commune**

3. La partie reconnaissance des réseaux sera gérée à l'échelle du territoire (cf. § 3.4) et non par commune, et sera mutualisée Eaux usées / Eaux pluviales

⇒ **Objectif avoir un plan complet homogène géo-référencé (x,y,z) de tous réseaux à l'échelle du territoire sous SIG + avoir un synoptique des unités d'assainissement. La prise des côtes fil d'eau des regards d'assainissement sera intégrée au diagnostic. Toutes les opérations de basculement dwg/SIG seront à prévoir dans le cadre du diagnostic futur.**

➤ Phase 2 :

1. Prévoir campagne de mesures (débit et/ou pollution) + inspections nocturnes sur les 11 communes suivantes (points de mesures à définir en phase 2) :
  - Augy,
  - Bleigny-le-Carreau,
  - Branches,
  - Chevannes (résultats actuels non pertinents),
  - Escamps,



- Irancy,
- Monéteau (mise à jour après travaux)
- Montigny-la-Resle,
- Perrigny,
- Villefargeau,
- Villeneuve-Saint-Salves.

**?** Questions / Point à valider en phase 2 :

- Quantifier les points de mesure
  - Pré-positionner les points de mesures
2. Prévoir bilan pollution entrée / sortie des STEP identifiées (cf. Tableau 8) :
- Bleigny,
  - Branches,
  - Charbuy \_ lagune
  - Charbuy \_ IP
  - Charbuy \_ Ponceau
  - Charbuy \_ les Courlis
  - Escamps \_ Bourg,
  - Escamps \_ Nantenne
  - Escamps \_ la Grilletière,
  - Escamps \_ les huiliers,
  - Gy-L 'évêque,
  - Irancy,
  - Lindry,
  - Montigny-la-Resle.
3. Prévoir campagne d'analyse du milieu récepteur avec :
- Mesure amont, aval immédiat et aval lointain au niveau des rejets des 29 STEP (soit 87 points de mesures). Cela inclut les mesures de débit, les analyses physico-chimiques et IBGN. La réalisation de cette prestation est confirmée par la CA suite à la réunion du 16 mai 2019.
4. Prévoir des ITV en fonction des résultats des campagnes de mesures précitées
5. Etablir un bilan hydrique et bilan de pollution sur le territoire en situation actuelle et future (perspectives d'évolution à 30 ans) et mise en comparaison avec les infrastructures actuelles.
6. Prévoir enquêtes de conformité des branchements chez les particuliers concernés.

Remarque : Proposition d'inclure les visites dans le diagnostic futur pour les communes où un diagnostic complet est prévu et de mettre cette prestation dans le service d'exploitation de la CA pour les autres communes (avec objectif annuel à définir). La réalisation de cette prestation est confirmée par la CA suite à la réunion du 16 mai 2019.



## 7. Modélisation

A ce stade, il ne nous paraît nécessaire d'envisager une modélisation des eaux usées uniquement sur le système d'assainissement de la STEP d'Appoigny, qui regroupe Appoigny, Auxerre, Gurgy, Monéteau et Perrigny). En effet, il est nécessaire de trouver des solutions pour limiter les arrivées d'eaux claires au niveau des BO en amont de la STEP d'Appoigny de façon à ce que leur fonctionnement soit conforme à la réglementation. La modélisation permettra également d'étudier précisément les impacts des éventuels futurs raccordements de communes adjacentes sur la STEP via les réseaux existants.

## 8. Analyse et synthèse de résultats, bilan hydrique général (intégration des données existantes).

### ➤ Phase 3 :

- Vérification, reprise et complément de la synthèse des travaux prédéfinis dans les anciens diagnostics (cf. PPI joint au présent rapport en PPI [annexe n°2](#)), avec mise à jour des points d'avancement pour les différentes communes ;
  - Etudes des interconnexions envisageables entre les systèmes d'assainissement, comparaisons aux autres solutions et chiffrages. A minima les scénarios d'interconnexion comprendront :
    - Le raccordement de Gy sur Vallan,
    - Le raccordement de Coulanges sur Vincelles/Vincelottes,
    - Le raccordement de Quenne,
    - Le raccordement de Chitry sur Saint-Bris,
    - Le raccordement de Villeneuve-St-Salves sur Appoigny.
- ⇒ **L'objectif du bureau d'étude sera de définir un programme d'investissement interannuel non pas commune par commune, mais dans le cadre d'une réflexion globale à l'échelle de l'intercommunalité**
- Définition des scénarios de travaux pour les 12 communes pour lesquelles un diagnostic ou une mise à jour sont prévus (pré-dimensionnement / pré-chiffrage / définition des contraintes) ;
  - Définition des scénarios de travaux pour les 12 à 17 STEP concernées par un diagnostic spécifique ;
  - Une fois les scénarios comparés et retenus par le MOA, montage d'un bilan financier d'investissement à horizon 20 ans, répartis en 5 priorités. Le bilan financier intègre le coût des travaux estimés, les coûts des études préliminaires et maîtrise d'œuvre, les coûts des frais annexes, ainsi que les subventions envisageables par type de travaux.



### Questions / Point à valider en phase 2 :

- Validation Horizon 20 ans.

## 3.6 ETAT DES ZONAGES

### 3.6.1 Introduction

Cette partie concerne l'analyse de l'état des zonages d'assainissement pour chacune des communes. Afin de définir le niveau de précision, les informations notées sont les suivantes :

- Existence ;
- Format du plan disponible:
  - o SIG,
  - o DWG,
  - o PDF,
  - o Papier,
- Date de réalisation ;
- Stade d'avancement :
  - o Finalisé (enquête et arrêté préfectoral),
  - o Non finalisé,
  - o Non réalisé,
- En fonction de ces données, les préconisations générales des opérations qui seront à prévoir dans le diagnostic :
  - o RAS,
  - o Mise à jour / complément,
  - o Réalisation complet du zonage.

**Remarque** : Les préconisations indiquées sont générales. Elles seront affinées et quantifiées en phase 2.

### 3.6.2 Synthèse des données

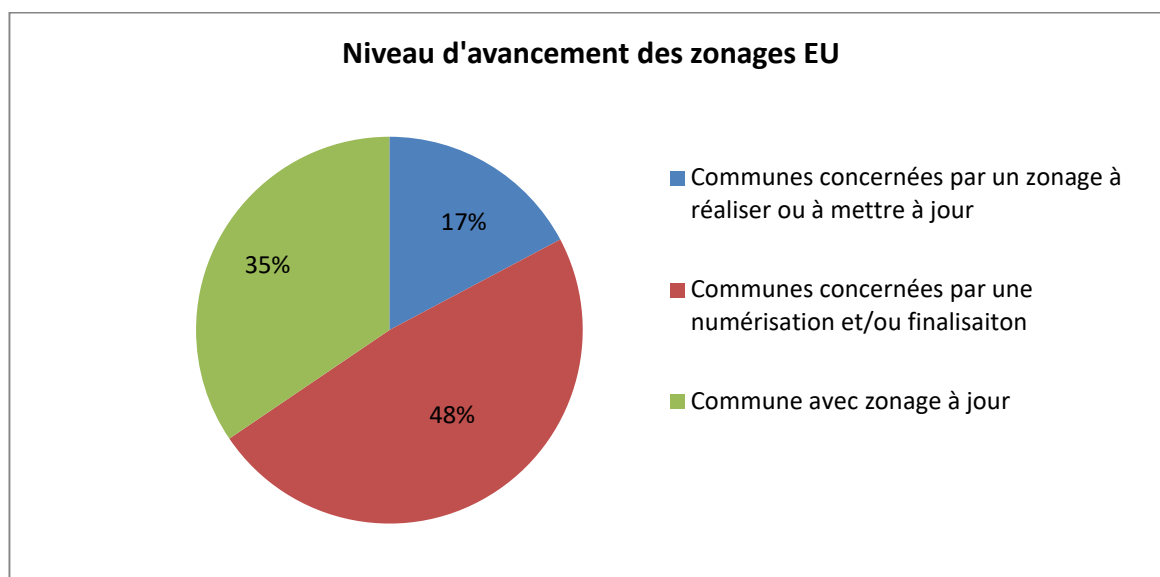
La synthèse des données est fournie dans le tableau ci-après.

Tableau 11 : Synthèse de l'état des zonages d'assainissement des eaux usées

Communes	Existant	Format plan	Date d'approbation de l'enquête publique	Stade d'avancement	Préconisations
Appoigny	Oui	DWG	14/10/2009	Finalisé	RAS
Augy	Oui	Papier	19/07/2002	Finalisé	Numérisation du plan
Auxerre	Oui	SIG	01/07/2008	Finalisé, mais non cohérent avec PLU	Zonage à mettre à jour
Bleigny-le-Carreau	Oui	PDF	09/12/2011	Finalisé	Numérisation du plan
Branches	Non				Zonage à réaliser
Champs-sur-Yonne	Oui	PDF	26/01/2012	Finalisé	Numérisation du plan
Charbuy	Oui	DWG	15/09/2015	Finalisé	RAS
Chevannes	Non				Zonage à réaliser
Chitry-le-Fort	Oui	Papier	05/12/2013	Finalisé	RAS
Coulanges-la-Vineuse	Oui	DWG		Enquête Publique	RAS
Escamps	Inconnu				Zonage à réaliser
Escolives-sainte-Camille	Oui	DWG	2011	Finalisé	RAS
Gurgy	Oui	DWG	30/11/2007	Finalisé	RAS
Gy-L'évêque	Oui	PDF	2009	Finalisé	RAS
Irancy	Oui	Plan non transmis	2007	Finalisé	Numérisation du plan
Jussy	Oui	DWG		Pas d'information	Finalisation de la procédure ?
Lindry	Oui	PDF	02/02/2007	Finalisé	Numérisation du plan
Monéteau	Oui	non transmis	11/01/2008	Finalisé	RAS
Montigny-la-Resle	Oui	Papier	25/06/2007	Finalisé	Numérisation du plan
Perrigny	Oui	DWG	18/06/2008	Finalisé	RAS
Quenne	En cours			En cours	RAS
Saint-Bris-Le-Vineux	Oui	Papier	14/12/2001	Finalisé	Numérisation du plan
Saint-Georges-sur-Baulche	Oui	PDF	08/12/1998	Finalisé	Numérisation du plan
Vallan	Oui	non transmis	09/05/2006	Finalisé	Numérisation du plan
Venoy	Oui	PDF	16/05/2012	Finalisé	Numérisation du plan
Villefargeau	Oui	PDF	28/10/1999	Finalisé	Numérisation du plan
Villeneuve-Saint-Salves	Non				Zonage à réaliser
Vincelles	Oui	PDF	Pas d'information		Numérisation du plan
Vincelottes	Oui	PDF	Pas d'information		Numérisation du plan

### 3.6.3 Conclusion

On voit donc que la majorité des communes ont un zonage à jour ou en cours (25 communes sur 29), soit presque 85%.



- ⇒ **Sur la base de ces données, on note les éléments suivants :**
- **10 communes disposent (ou vont disposer prochainement) d'un zonage finalisé avec un plan informatisé ;**
  - **14 communes disposent d'un zonage finalisé mais sans plan informatisé ;**
  - **5 communes ne disposent pas de zonage (Branches, Chevannes, Escamps et Villeneuve-St-Salves) ou dispose d'un zonage où des mises à jour sont nécessaires (Auxerre).**
- ⇒ La réalisation des zonages manquants sera intégrée au diagnostic futur (cf. programme de phase 2).
- ⇒ La numérisation des plans pourra être intégrée au diagnostic futur (cf. programme de phase 2).
- ⇒ L'analyse comparative de tous les plans de zonage existants avec les documents d'urbanisme en vigueur sur les différentes communes sera intégrée au diagnostic futur (cf. programme de phase 2). Si après cette analyse, il s'avère que des zonages sont à mettre à jour, cela sera prévu via un prix optionnel défini dans le marché.

### 3.7 BILAN HYDRIQUE

Afin d'avoir une vision des débits collectés sur le secteur, nous avons synthétisé dans le tableau ci-dessous les données relatives aux mesures de débits issues des diagnostics ou des suivis de mesures en entrée de STEP. On retrouve dans le tableau par commune :

- Le débit d'eaux usées collectées ;
- Le débit d'eaux claires parasites permanentes collectées ;
- Le taux de dilution (Volume ECPP / Volume EU) ;
- La surface active (liée aux ECPM).

Ces mesures ne concernent que les réseaux EU et U. Les taux de dilution supérieurs à 100% sont identifiés par une case colorée en rouge. Il est rappelé qu'il s'agit de mesures ponctuelles qui reflètent la réalité au moment de la campagne (généralement en période de nappe haute pour avoir les conditions les plus défavorables). Pour les STEP des syndicats où l'on a un suivi journalier du débit entrant, les ratios sont estimés sur la base du rapport Débit max / débit moyen.



Tableau 12 : Synthèse des bilans hydriques par commune

Communes	Bilan hydrique				Problèmes
	EU (m³/j)	ECPP (m³/j)	Taux de dilution	ECPM - Surface active (m²)	
Appoigny	605	777	128%	107 100	ECPP/attendre de résoudre ECPP pour diag ECPM
Augy	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Auxerre <sup>Note 1</sup>	1109	1 575	142%	6 050	Présence ECPP/ECPM cf. sous détails par PR (GESCIIRA)
Bleigny-le-Carreau	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Branches	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Présence lentilles sur STEP
Champs-sur-Yonne <sup>Note 2</sup>	250	200	80%		Présence ECPP/ECPM Faible pente des réseaux
Charbuy	134	100	75%		ECPP/ECPM et ressuyage essentiellement secteur lagune
Chevannes	194	234	121%	9 760	Présence ECPP/ECPM
Chitry-le-Fort	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Coulanges-la-Vineuse	108	47	44%	39 500	Présence ECPP/ECPM/ Présence HAP dans les effluents
Escamps	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Escolives-sainte-Camille	160	46	29%		Présence ECPP
Gurgy	148	415	280%	10 000	Présence ECPP/ECPM
Gy-L'évêque	31	191	616%	9 500	Présence ECPM
Irancy	37	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Branchement à vérifier, vignerons raccordés au pluvial
Jussy	137	46	34%	Inconnu	Présence ECPP
Lindry Les Houches	57	52	91%	Inconnu	Présence ECPP
Lindry bourg, Le Marais	?	?	?	?	
Monéteau	617	756	123%	12 500	Présence ECPP/ECPM Regards mixtes (mise en charge réseau BV Gué de la Baume + route principale d'Auxerre à Monéteau) + diverses insuffisances de réseau
Montigny-la-Resle	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Perrigny	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Quenne	69	30	43%	300 000	Présence ECPM
Saint-Bris-Le-Vineux	110	250	227%	63 000	Présence ECPP/ECPM
Saint-Georges-sur-Baulche	503	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Présence ECPM
Vallan	71	615	866%	6 000	Présence ECPP/ECPM
Venoy	111	93	84%	21 700	ECPP/ECPM/STEP surchargée
Villefargeau	500	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Villeneuve-Saint-Salves	Inconnu	Inconnu	Inconnu	Inconnu	
Vincelles	cf. Syndicat				
Vincelottes	cf. Syndicat				

<sup>Note 1</sup> : Ces informations ne concernent que le suivi des PR par VEOLIA dans le cadre du programme GESCIIRA, que l'on a additionné à titre d'information. Les données relatives à la rive gauche (partie gravitaire) d'Auxerre ne sont pas disponibles.

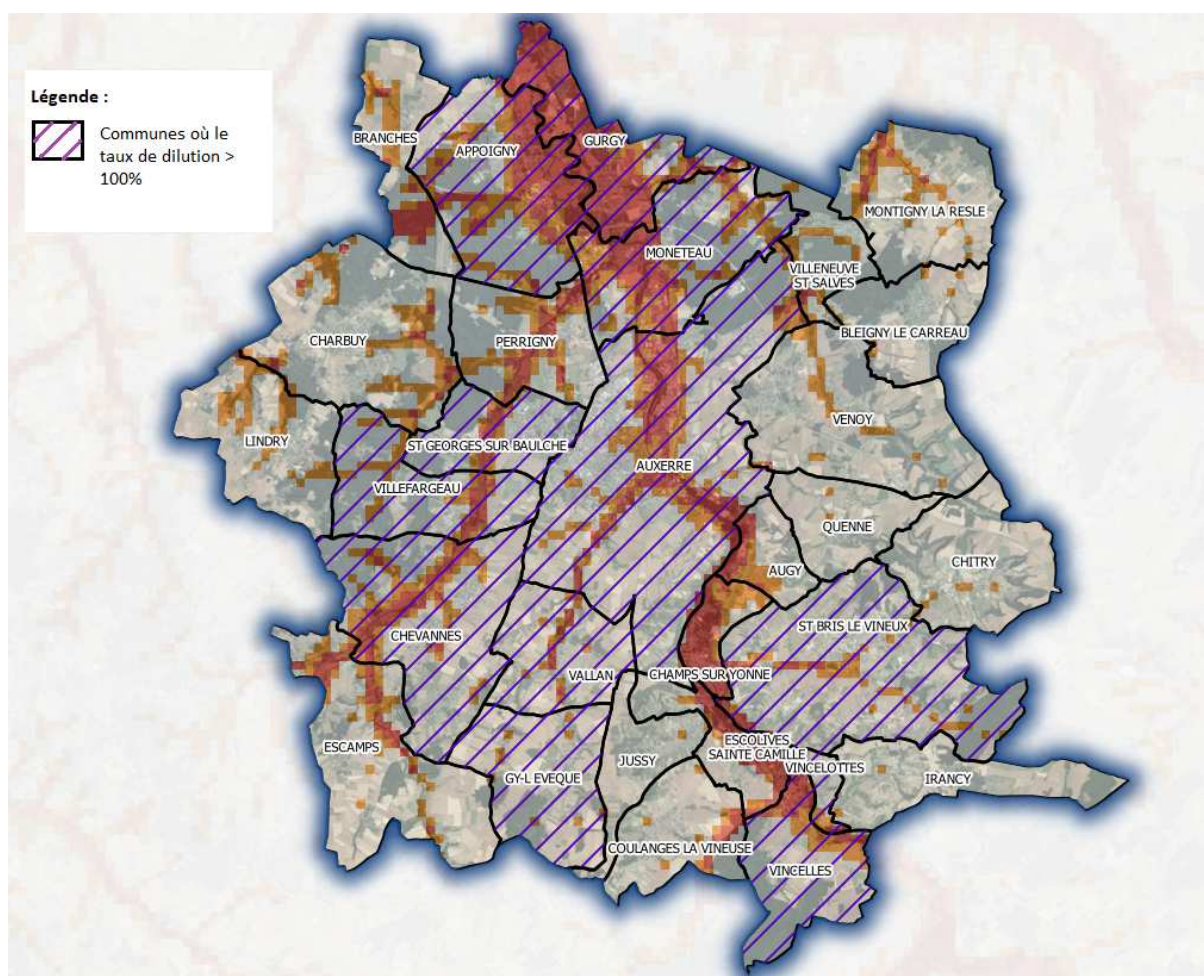
Note 2 : Le taux de collecte a été mis en rouge, car d'après le suivi des débits en entrée de la station, le ratio semble plus élevé (536 m<sup>3</sup>/j en moyenne sur 2018, avec des pointes à 1 500 m<sup>3</sup>/j).

Syndicats	Suivi de débits journaliers entrée STEP (m <sup>3</sup> /j)				Problèmes
	Débit min	Débit moyen	Débit max	Taux de dilution	
SIETEUA					
SIE Val de Baulche	200	1000	3500	350%	Problèmes ECPP et ECPM
Syndicat Vincelles Vincelottes	74	184	1986	1079%	Problèmes ECPP et ECPM

⇒ On voit donc que l'ensemble des communes pour lesquelles on a des données sont concernées par des arrivées d'eaux claires, avec 8 communes + 3 unités d'assainissement où le volume d'eaux claires est supérieur au volume d'eaux usées (taux de collecte > 100%).

Les communes présentant un taux de dilution supérieur à 100% sont représentées par des zones hachurées sur la figure ci-dessous et sur la carte interactive Q-Gis. Afin d'éclairer l'origine de cette problématique nous avons superposé l'identification de ces communes avec la carte de l'aléa remontée de nappe présentée précédemment (cf. § 2.9.3).

Figure 19 : Illustration des communes concernées par des taux de dilution supérieur à 100 %



On voit donc clairement que les problématiques d'intrusions importantes d'eaux claires parasites permanentes dans les réseaux d'eaux usées sont localisées sur les communes dont le territoire se trouve dans les zones sensibles aux remontées de nappe.

### 3.8 ASSAINISSEMENT NON COLLECTIF

La compétence assainissement non collectif est gérée par la CA sur 21 communes. Le service est exploité en régie avec prestation de service. Le contrat a démarré le 8 septembre 2016 pour une durée de 1 an reconductible 3 fois. La périodicité des contrôles est de 8 ans. A ce jour (rapport annuel 2017), la population concernée par l'ANC sur le territoire de la CA n'est pas connue.

Le nombre d'installations en ANC est estimé à 1 034 et est détaillée ci-dessous :

Tableau 13 : Synthèse des systèmes ANC (extrait rapport annuel 2017, CA)

Commune	Nombre d'installations d'assainissement non collectif en zone d'assainissement non collectif	VP.167 -Nombre d'installations contrôlées depuis la création du service	VP.166 -Nombre d'installations contrôlées jugées conformes ou ayant fait l'objet d'une mise en conformité	VP.267 - Autres installations contrôlées ne présentant pas de dangers pour la santé des personnes ou de risques avérés de pollution de l'environnement	P301.3 Taux de conformité des installations d'assainissement non collectif	Taux de contrôle en zone d'assainissement non collectif
			Classement rapport : conforme, 0, ANC 4, ANC5 ou P3	Classement rapport : 1, P2, ANC3, M		
Appoigny	49	42	12	11	54,76	85,71
Augy	14	14	6	5	78,57	100,00
Auxerre- Vaux	79	65	24	12	55,38	82,28
Bleigny le Carreaux	10	10	3	1	40,00	100,00
Branches	Pas de zonage d'assainissement					
Champs sur Yonne	73	60	7	16	38,33	82,19
Charbuy	58	51	9	18	52,94	87,93
Chevannes	49	37	12	7	51,35	75,51
Chitry le Fort	Pas d'installation en zone d'assainissement non collectif					
Gurgy	63	58	14	5	32,76	92,06
Lindry	122	105	46	2	45,71	86,07
Monéteau	22	16	9	2	68,75	72,73
Montigny la resle	72	58	13	23	62,07	80,56
Perrigny	37	34	7	5	35,29	91,89
Quenne	Pas de zonage d'assainissement					
Saint Bris le Vineux	35	24	5	6	45,83	68,57
St Georges sur Baulche	26	24	3	3	25,00	92,31
Vallan	6	3	1	0	33,33	50,00
Venoy	212	164	51	68	72,56	77,36
Villefargeau	107	99	56	18	74,75	92,52
Villeneuve Saint Salves	Pas de zonage d'assainissement					
Totaux	1034	864	278	202	55,56	83,56

### 3.9 CONCLUSIONS SUR LES DONNEES ASSAINISSEMENT

A ce jour, les données sur l'assainissement sont relativement complètes avec cependant de nettes disparités selon les unités concernées. On notera en synthèse:

- Fiches ouvrages :
  - 82 FO existante
  - 42 FO à venir (réalisation par la CA au 1<sup>er</sup> semestre 2019)
  - ⇒ **124 FO existantes à reprendre (pas de visite d'ouvrages à prévoir) et à mettre en forme**
  - ⇒ **50 FO à prévoir dans le diagnostic futur**
- STEP :
  - 29 STEP recensées
  - 7 STEP présentant une non-conformité entre 2016 et 2018 et 11 concernées par un rapport de manquement administratif
  - Age moyen des STEP : 20 ans
  - 13 STEP pour lesquelles il n'est pas nécessaire de prévoir de diagnostic spécifique
  - ⇒ **16 STEP pour lesquelles il est nécessaire de prévoir de diagnostic spécifique**
  - ⇒ **12 STEP pour lesquelles un bilan 24h est préconisé**
- Plan des réseaux assainissement :
  - 480 km de réseau de collecte recensés (EU et U)
  - 18 communes qui disposent (ou vont disposer) d'un plan informatisé (SIG et/ou dwg.),
  - 9 communes qui disposent d'un plan non numérisé (papier ou PDF)
  - 3 communes qui ne disposent pas de plan,
  - ⇒ **77 km de réseau à lever complètement + diverses mises à jour à prévoir (niveau de précision de plans à discuter) + travail d'homogénéisation et de basculement sous SIG + synoptiques à réaliser**
- Diagnostic assainissement :
  - 1 commune avec un diagnostic continu
  - 18 communes avec des diagnostics en cours ou de moins de 10 ans
  - 2 communes avec des diagnostics de plus de 10 ans
  - 10 communes sans diagnostic ou diagnostic incomplet
  - ⇒ **4 mise à jour / compléments de diagnostic à prévoir**
  - ⇒ **11 diagnostics complets à prévoir**
- Zonage assainissement :
  - 24 communes avec un zonage, dont :
    - 10 avec un plan numérisé,
    - 14 sans plan numérisé,
  - 5 communes sans zonage ou avec un zonage à modifier
  - ⇒ **5 zonages à prévoir**
  - ⇒ **14 numérisations de plan à prévoir**

Ces indications générales seront à valider afin d'être précisées et détaillées en phase 2 lors de la définition du programme complet du futur diagnostic.



## 4. SYNTHESE DES DONNEES RELATIVES AUX EAUX PLUVIALES

### 4.1 INTRODUCTION

Les entités étudiées comprennent 30 communes. Toutes les communes (30) ont la compétence pour la collecte des eaux pluviales. La synthèse des données relatives aux eaux usées a été réalisée sur la base de l'analyse des documents suivants (cf. détails dans le tableau de suivi des données d'entrée en [annexe n°1.1](#)):

- Diagnostics réalisés sur les communes ;
- Plan des réseaux ;
- Fiches de synthèse réalisées par la CA ;
- RPQS ;
- RAD ;
- Rapports annuels d'auto-surveillance.

### 4.2 MODES DE GESTION

Les eaux pluviales sont gérées en majorité en régie sur les communes. Certaines prestations sont incluses dans les contrats de DSP en cours.

### 4.3 SYNTHESE DES INFRASTRUCTURES

#### 4.3.1 Introduction

Les données relatives aux infrastructures d'eaux pluviales sont peu connues sur le territoire de la CA. Nous avons repris ci-dessous, les principales données disponibles par commune.

#### 4.3.2 Réseaux

Les linéaires de réseaux recensés sur les communes sont les suivants :

Tableau 14 : Synthèse des linéaires de réseaux

Communes	Plan existant	Linéaire	
		Gravitaire	Refoulement
Appoigny	Oui	17 750	
Augy	Non	5 249	
Auxerre <sup>Note 1</sup>	Oui	120 424	
Bleigny-le-Carreau	Non	0 (réseau unitaire)	
Branches	Non	200	
Champs-sur-Yonne	Non	3 924	40
Charbuy <sup>Note 1</sup>	Oui	Voir plan	
Chevannes	Oui	18 666	
Chitry-le-Fort	Oui	0 (réseau unitaire)	
Coulanges-la-Vineuse	Oui	2 000	
Escamps	Non	3 965	
Escolives-sainte-Camille	Oui	2 516	
Gurgy	Oui	4 593	
Gy-L'évêque	Oui	2 000	

Communes	Plan existant	Linéaire	
		Gravitaire	Refoulement
Irancy	Non	Inconnu	
Jussy	Oui	2 445	
Lindry	Oui	5 642	
Monéteau	Oui	27 565	
Montigny-la-Resle	Non	Inconnu	
Perrigny	Oui	8 500	
Quenne	Oui	Voir plan	
Saint-Bris-Le-Vineux	Oui	3 370	
Saint-Georges-sur-Baulche	Oui	15 465	
Vallan	Oui	1 378	
Venoy	Non	556	
Villefargeau	Oui	2 700	
Villeneuve-Saint-Salves	Non	2 700	
Vincelles	Non	Inconnu	
Vincelottes	Non	Inconnu	
<b>Total</b>		<b>257 263</b>	<b>40</b>

Le linéaire de collecte connu pour les réseaux pluviaux représente environ 260 km. On notera qu'à ce jour, il manque des informations sur les linéaires sur Charbuy, Irancy, Montigny-la-Resle, et Vincelles – Vincelottes. Les données sur le patrimoine EP sera donc à mettre à jour au cours de la réalisation du diagnostic futur, notamment des récolements et levés topographiques pour les réseaux non connus à ce jour.

A noter par ailleurs que les communes sont concernés par des linéaires de fossés, noues qui permettent également la gestion des eaux de pluies mais ne sont pas aujourd'hui comptabilisés dans le patrimoine eaux pluviales du territoire. Il serait intéressant, dans le cadre du diagnostic futur, de les identifier, les caractériser et les quantifier, puis les cartographier afin d'avoir une vision globale du fonctionnement à l'échelle du territoire.

#### 4.3.3 Ouvrages

Les ouvrages recensés sur les communes sont les suivants :

Tableau 15 : Synthèse des ouvrages recensés sur les communes

Communes	Bassin d'orage EP				Dessableur				Divers			
	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag
Appoigny					2	0	0	2				
Augy	2 (2 500 m <sup>3</sup> + 8 300 m <sup>3</sup> )	0	0	2	0	0	0	0	1 ouvrage de régulation (surverse)	0	0	1
Auxerre	4	0	0	4								
Bleigny-le-Carreau					0	0	0	0				
Branches												
Champs-sur-Yonne									109 puisards			
Charbuy												
Chevannes	1 privé	0	0	1								
Chitry-le-Fort	12	0	0	12								
Coulanges-la-Vineuse												
Escamps	1 (500 m <sup>3</sup> )	0	0	1								
Escolives-sainte-Camille									5 puisards			
Gurgy												
Gy-L 'évêque					2	2	0	0				
Irancy	3	0	0	3	Inconnu	Inconnu						
Jussy												
Lindry												
Monéteau					1	0	0	1				
Montigny-la-Resle												

Communes	Bassin d'orage EP				Dessableur				Divers			
	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag	Nombre	Fiche existante	Fiche à venir	Fiche à intégrer au Diag
Perrigny	2 (1 non localisé)	0	0	2	1							
Quenne <sup>Note 1</sup>												
Saint-Bris-Le-Vineux												
Saint-Georges-sur-Baulche	1 (amont STEP)	0	0	1	7							
Vallan												
Venoy					2							
Villefargeau	1	0	0	1	2							
Villeneuve-Saint-Salves												
Vincelles												
Vincelottes												
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>17</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

<sup>Note 1</sup> : A noter que la présence de bassin d'orage sur Quenne est suspectée, mais aucun ne sont répertorié dans les documents. Ce point sera à préciser dans le cadre du diagnostic.

⇒ On recense donc un total de 45 ouvrages sur les ouvrages EP, dont :

- 2 fiches ouvrages déjà existantes ;
- 31 fiches ouvrages qui seront à réaliser dans le cadre du futur diagnostic ;
- Il est probable que d'autres ouvrages non répertoriés à ce jour existent sur le territoire. Les éléments seront rajoutés au fur-et-à-mesure de leur découverte au cours de l'étude.

## 4.4 ETAT DES PLANS DES RESEAUX

Cette partie concerne l'analyse de l'état des plans disponibles pour chacune des communes. Afin de définir le niveau de précision, les informations notées sont les suivantes :

- Format des plans :
  - o SIG,
  - o DWG,
  - o PDF,
  - o Papier,
- L'indication des linéaires et diamètre sur les plans
- Le nombre de regards
- La précision des coordonnées :
  - o (x,y),
  - o (x,y,z),
  - o (x,y,z) + fil d'eau,
- En fonction de ces données, les préconisations générales des opérations qui seront à prévoir dans le diagnostic :
  - o RAS,
  - o Récolement complet avec levé topographique,
  - o Mise à jour (prise de côte fil d'eau, prise de Z,...) \_ [A discuter](#).

**Remarque** : Les préconisations indiquées sont générales. Elles seront affinées et quantifiées en phase 2.

### 4.4.1 Synthèse des données

La synthèse des données est fournie dans le tableau ci-après.

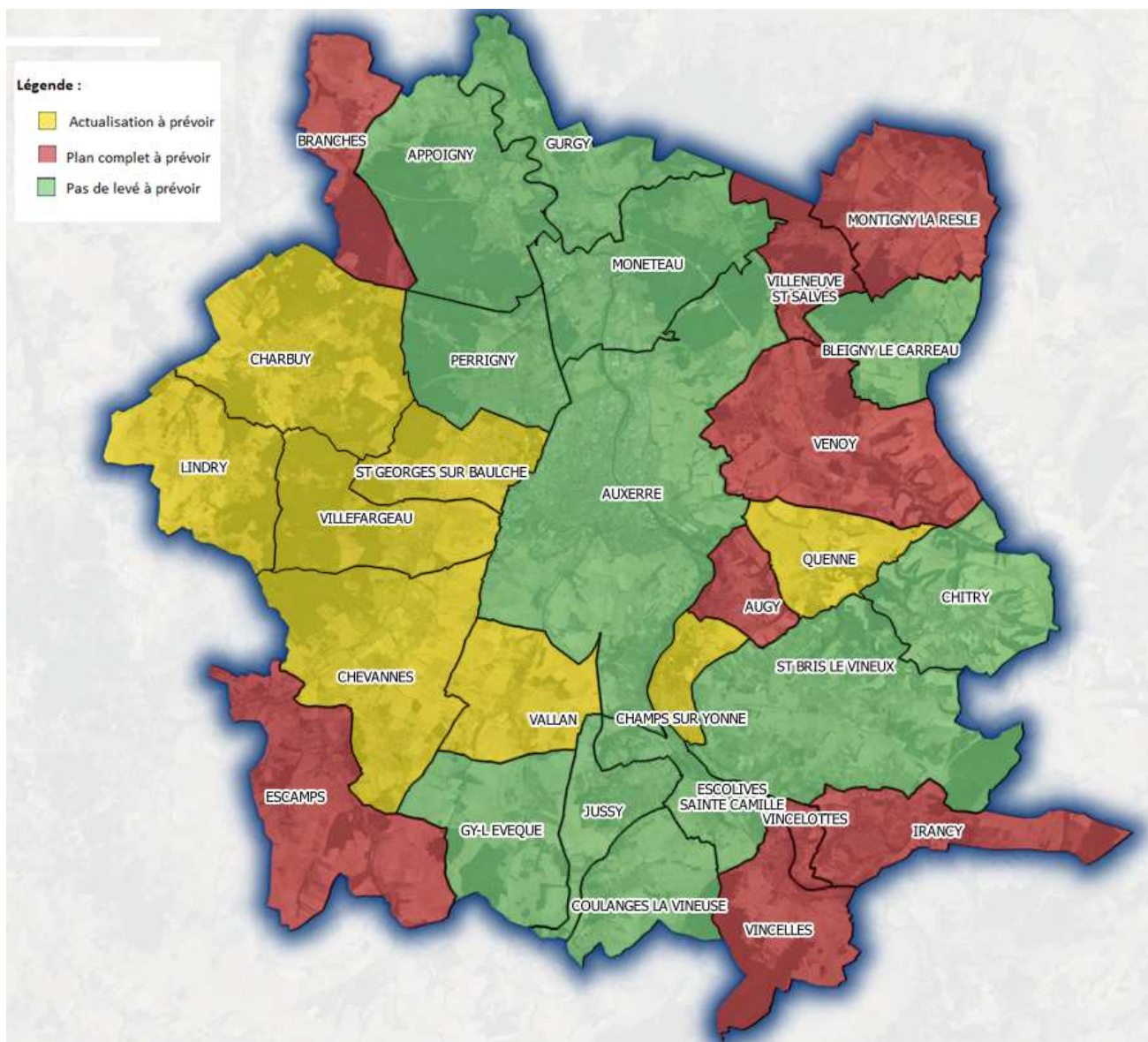


Tableau 16 : Synthèse de l'état des plans eaux pluviales

Communes	Plan existant	Format	Date	Linéaire		Diamètre	Nombre de regard	Grilles et avaloirs EP uniquement	Points de rejets identifiés	Précision			Préconisation	Linéaire à lever
				Gravitaire	Refoulement					X,Y	Z	Côte fil d'eau		
Appoigny	Oui	DWG		17 750		Entre 200 et 1200	446		9	Oui	Oui	Oui	RAS	
Augy	Non			5 249		Inconnu				Non	Non	Non	Prévoir récolement	5 249
Auxerre	Oui	SIG		120 424						Oui	Oui	Oui	RAS	
Bleigny-le-Carreau	Non			0						Non	Non	Non	RAS (unitaire)	
Branches	Non			200						Non	Non	Non	Prévoir récolement	200
Champs-sur-Yonne	oui	DWG		3 924	40		51	239		Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Charbuy	Oui	SIG	2014	Voir plan						Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Chevannes	Oui	DWG		18 666				497		Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Chitry-le-Fort	Oui	PDF	2011	0						Non	Non	Non	RAS (unitaire)	
Coulanges-la-Vineuse	Oui	DWG	2015	2 000				37		Oui	Oui	Oui	RAS	
Escamps	Non			3 965			37	117		Non	Non	Non	Prévoir récolement	3 965
Escolives-sainte-Camille	Oui	DWG	2007	2 516		Voir plan	50	78		Oui	Oui	Oui	RAS	
Gurgy	Oui		en cours	4 593			123		26				RAS	
Gy-L 'évêque	Oui		en cours	2 000									RAS	
Irancy	Non			Inconnu						Non	Non	Non	Prévoir récolement	Inconnu
Jussy	Oui	DWG	2007	2 445		Voir plan	45	86		Oui	Oui	Oui	RAS	
Lindry	Oui	DWG	2018	5 642		Voir plan		163		Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Monéteau	Oui	DWG		27 565		oui	même claue EU et EP	440	19	Oui	Oui	Oui	RAS	
Montigny-la-Resle	Non			Inconnu						Non	Non	Non	Prévoir récolement	Inconnu
Perrigny	Oui	SIG		8 500		oui (écrit à la main)	193			Oui	Oui	Oui	RAS	
Quenne	Oui	PDF transmis, mais dwg supposé	2018	Voir plan			Voir plan			Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Saint-Bris-Le-Vineux	Oui	PDF		3 370						Non	Non	Non	RAS car réalisé dans diagnostic en cours 2019	
Saint-Georges-sur-Baulche	Oui		en cours	15 465			236	592		Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Vallan	Oui	DWG	2017	1 378			35	cf. calque regard		Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Venoy	Non			556						Non	Non	Non	Prévoir récolement	556
Villefargeau	Oui	SIF		2 700			120	202		Oui	Non	Non	Levé côte Z ( <i>en option</i> )	
Villeneuve-Saint-Salves	Non			2 700						Non	Non	Non	Prévoir récolement	2 700
Vincelles	Non			Inconnu						Non	Non	Non	Prévoir récolement	Inconnu
Vincelottes	Non			Inconnu						Non	Non	Non	Prévoir récolement	Inconnu
<b>Total</b>				<b>257 263</b>			<b>1 336</b>	<b>2 451</b>						<b>12 670</b>

Le niveau de précisions des plans actuels et les préconisations générales sont représentés sur la figure ci-après et sur la carte interactive Q-Gis.

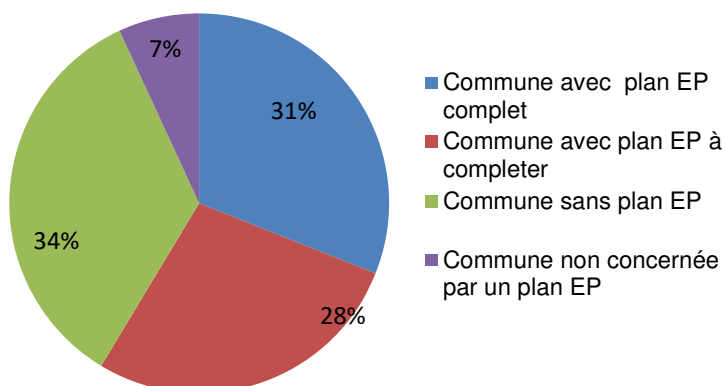
Figure 20 : Illustration des actions à mener sur les plans des réseaux EP par commune



#### 4.4.2 Conclusions

On voit donc que le niveau de détail de plan est plus faible pour les eaux pluviales. On a notamment plusieurs communes pour lesquelles on ne dispose pas d'information relative au linéaire existant.

### Analyse niveau détails des plans réseaux EP



⇒ Sur la base de ces données, on note les éléments suivants :

- 12 communes disposent d'un plan complet informatisé (ou en cours)
- 8 communes disposent d'un plan informatisé à compléter
- 7 communes ne disposent pas de plan ou d'un plan non informatisé

- ⇒ Sur 9 communes, le linéaire de réseau EP n'est pas connu ;
- ⇒ On voit donc que sur un total de 250 km de réseau connu, environ 238 km ont déjà fait l'objet (ou vont faire) d'un relevé. Des précisions pourraient être à apporter sur certains de ces plans et sont mentionnés dans les points à préciser du tableau ci-dessous (éventuelles prestations à intégrer dans le futur diagnostic) ;
- ⇒ 12.7 km restent à lever de façon complète (prestations à intégrer dans le futur diagnostic) + tous les linéaires inconnus à ce jour ;
- ⇒ En vue d'une étude globale des EP, les levés des fossés, noues, tranchées drainantes, ... (linéaires non connus à ce jour) seront à prévoir ;
- ⇒ Dans un objectif d'homogénéisation et de basculement sous un format informatique unique à l'échelle du territoire (système SIG type Qgis par exemple), des prestations de numérisation, report de données et mise en forme seront à prévoir sur tous les plans au format dwg (en effet, certaines informations sont présentes sur ces plans mais ne sont pas rentrées dans les attributs des objets et devront être rentrées manuellement pour être intégrées au SIG). Ces prestations seront à intégrer à la mission du futur diagnostic.

## 4.5 ETAT DES SCHEMAS DIRECTEURS ET ETUDES SPECIFIQUES

### 4.5.1 Introduction

Cette partie concerne l'analyse de l'état des schémas directeurs pour chacune des communes. Afin de définir le niveau de précision, les informations notées sont les suivantes :

- Données générales :
  - o Existence,
  - o Bureau d'étude,
  - o Date de réalisation et âge,
- Contenu du diagnostic / de l'étude :
- Principales problématiques identifiées
- En fonction de ces données, les préconisations générales des opérations qui seront à prévoir dans le diagnostic :
  - o RAS,
  - o Mise à jour / complément,

- Réalisation diagnostic complet.

**Remarque** : Les préconisations indiquées sont générales. Elles seront affinées et quantifiées en phase 2.

#### 4.5.2 Synthèse des données

La synthèse des données est fournie dans le tableau ci-après.

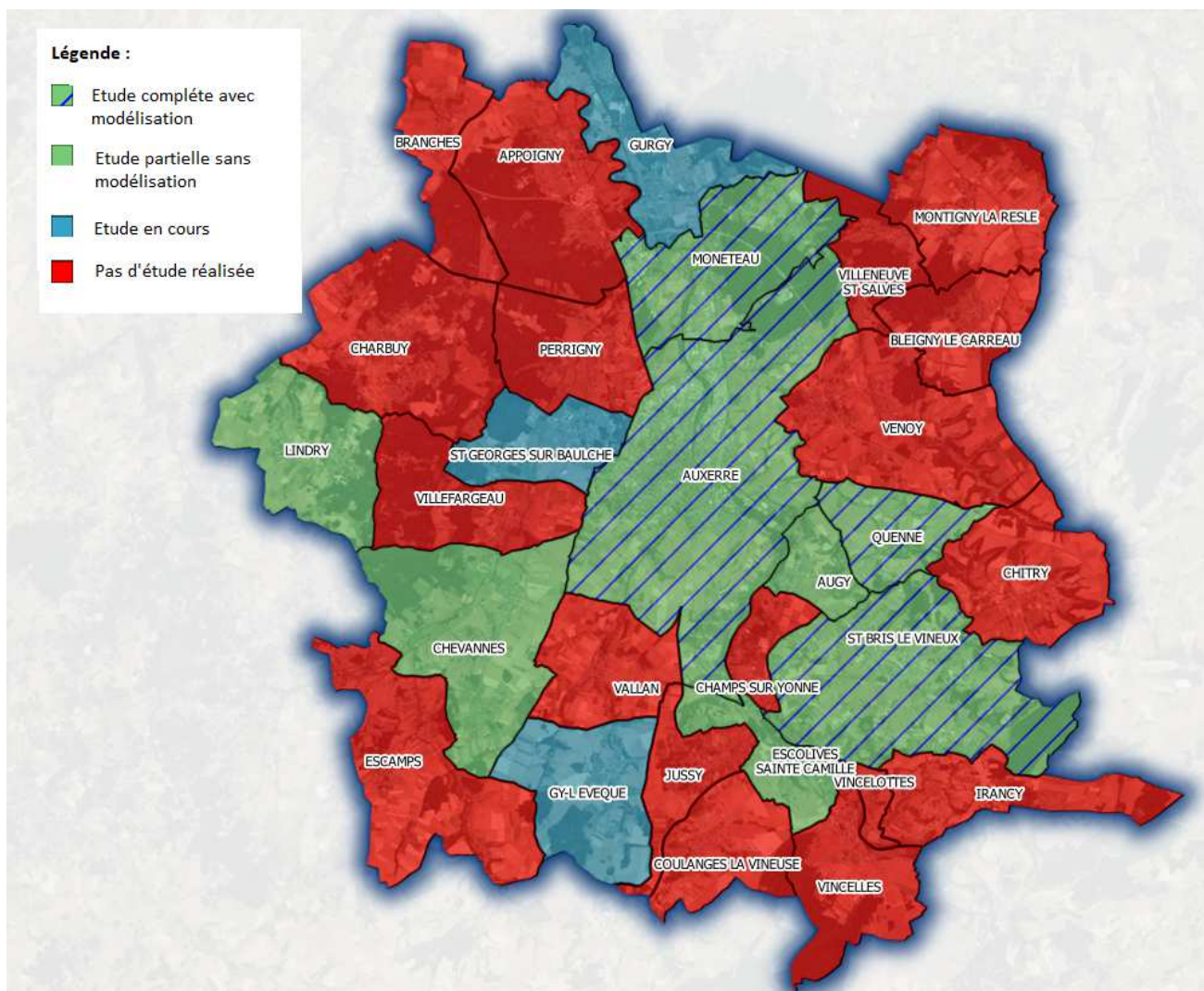
Tableau 17 : Synthèse de l'état des études eaux pluviales

Communes	Diagnostic réalisé	Bureau d'étude	Date	Age	Contenu			Problématiques spécifiques
					Recollement	Modélisation	Programme de travaux	
Appoigny	Non							Débordement BO en amont STEP
Augy	Oui	SAFEGE	2016	2	Non		Oui	Problème d'inondation (usine et lotissement)
Auxerre	Oui	SAFEGE	2010	8		Oui	Oui	Problématiques mise en charges des antennes EP raccordées sur l'Yonne + zones d'inondations ponctuelles
Bleigny-le-Carreau	Non							
Branches	Non							
Champs-sur-Yonne	Non							Débordement des puisards
Charbuy	Non							Engorgement des fossés Rue mairie et rue des vignes
Chevannes	Oui	Buffet	2015	3	Oui	Non	Oui	
Chitry-le-Fort	Non							Ruissellement et coulée de boue surtout rue de Beugnon et des fossés
Coulanges-la-Vineuse	Non							Dimensionnement insuffisant réseau aval village pour évacuer pluie décennale en un point spécifique
Escamps	Non							
Escolives-sainte-Camille	Oui	BIOS	2013				Oui	Réseau EP du bourg sous-dimensionné pour événement de retour supérieur à 2 ans (rue Raymond Kapps ; Grande rue) + problème ruissellements hameau de la Cour Barré
Gurgy	Non	En cours (cf. zonage BIOS)						
Gy-L 'évêque	Non	En cours (cf. zonage SEGI)						Problématiques déversements sur Gy (BV5, aval quartier Vigneau (R48), BV3)
Irancy	Non							Ruissellement important chemin des fossés
Jussy	Non							
Lindry	Oui	BIOS (dans le cadre du zonage)	2017	2	Non	Non	Non	Problématiques de ruissellements, limite capacité des exutoires EP
Monéteau	Oui	BIOS SEGI	2016 2018	2	Non	Oui	Oui	Divers problématiques (ruissellement, débordements, insuffisance réseaux, ...)
Montigny-la-Resle	Non							
Perrigny	Non							
Quenne	Oui	BIOS (dans le cadre du zonage)	2017	2	Non	Oui		Problématique réseau EP insuffisant sur Quenne pour pluies de retour 5 à 10 ans
Saint-Bris-Le-Vineux	Oui	Buffet	2002	16		Oui	Oui	Problématique déversement par temps de pluie au DO (réseau non conforme) + problème inondation (2016 notamment)
Saint-Georges-sur-Baulche	Oui	En cours						
Vallan	Non							
Venoy	Non							
Villefargeau	Non							
Villeneuve-Saint-Salves	Non							
Vincelles	Non							
Vincelottes	Non							

Le niveau de détails des schémas directeurs et les préconisations générales sont représentés sur la figure de la page suivante et sur la carte interactive Q-Gis.

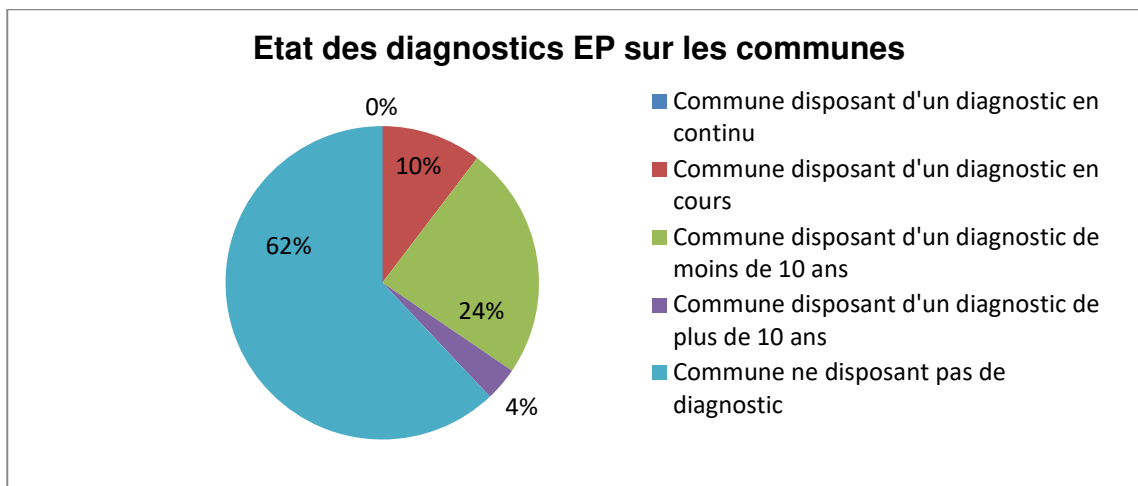


Figure 21 : Illustration de l'existante des études EP sur les communes



#### 4.5.3 Conclusion

On voit donc que peu de commune dispose de schéma directeur d'eaux pluviales



- ⇒ Sur la base de ces données, on note les éléments suivants :
- Aucune commune n'est concernée par un diagnostic continu ;
  - 10 communes sont concernées par un diagnostic en cours ou de moins de 10 ans ;
  - 1 commune est concernée par un diagnostic de plus de 10 ans ;
  - 18 communes ne disposent pas de diagnostic.
- ⇒ **On voit donc que 62 % des communes n'ont pas fait l'objet de diagnostic ou étude spécifique EP, ce qui traduit une faible prise en compte du sujet des EP sur le territoire malgré plusieurs problématiques identifiées sur différentes communes.**
- ⇒ **Contrairement à la partie assainissement, il semble peu opportun de prévoir des diagnostics / études EP à l'échelle des communes. En effet la problématique de la gestion des EP doit s'étudier à l'échelle du territoire. Ce point est développé en détails dans le § 6 : Analyse de la problématique eaux pluviales.**

#### 4.5.4 Pistes envisagés pour la définition du programme de phase 2

Pour la partie eaux pluviales, le contenu détaillé ici ne concerne que la partie analyse patrimoniale. La partie déroulement de la mission est détaillée dans le § 6.

➤ Phase 1 (cf. détails dans le § 6)

1. La partie fiche ouvrages sera gérée à l'échelle du territoire (cf. § 3.40) et non par commune. La mission intégrera la collecte et synthèse des fiches existantes ;
  2. Dans le cadre du diagnostic futur, toutes les fiches ouvrages existantes seront reprises et remises sous un format homogène à celui prévu pour les nouvelles fiches
- ⇒ **Objectif avoir un cahier des ouvrages avec fiches de synthèse, trié par ouvrage puis par commune**
3. La partie reconnaissance des réseaux sera gérée à l'échelle du territoire (cf. § 3.4) et non par commune, et sera mutualisée Eaux usées / Eaux pluviales
- ⇒ **Objectif avoir un plan complet homogène géo-référencé (x,y,z) de tous réseaux à l'échelle du territoire sous SIG. La prise des côtes fil d'eau des regards sera prévue en option dans le marché.**
4. Repérage de terrains et repérage de tous les « infrastructures » impactant l'écoulement des eaux pluviales : fossés, noues, puisards, cours d'eau
  5. Repérage de terrains et repérage de toutes les natures de terrains : champs, talus, zones urbanisées, forêts...
  6. Report cartographique de tous ces éléments
  7. Intégration des données des études déjà réalisées (cf. § 4.5)

➤ Phase 2 (cf. détails dans le § 6):

1. La modélisation du fonctionnement hydrographique du territoire
2. L'établissement des programmes de travaux
3. L'établissement des préconisations en termes de gestion future du territoire

## 4.6 ETAT DES ZONAGES

Cette partie concerne l'analyse de l'état des zonages d'assainissement pour chacune des communes. Afin de définir le niveau de précision, les informations notées sont les suivantes :

- Existence
- Format du plan disponible:
  - o SIG,
  - o DWG,
  - o PDF,
  - o Papier,
- Date de réalisation ;
- Stade d'avancement :
  - o Finalisé (enquête et arrêté préfectoral),
  - o Non finalisé,
  - o Non réalisé,
- En fonction de ces données, les préconisations générales des opérations qui seront à prévoir dans le diagnostic :
  - o RAS,
  - o Mise à jour / complément,
  - o Réalisation complet du zonage.

**Remarque** : Les préconisations indiquées sont générales. Elles seront affinées et quantifiées en phase 2.

### 4.6.1 Synthèse des données

La synthèse des données est fournie dans le tableau ci-après.

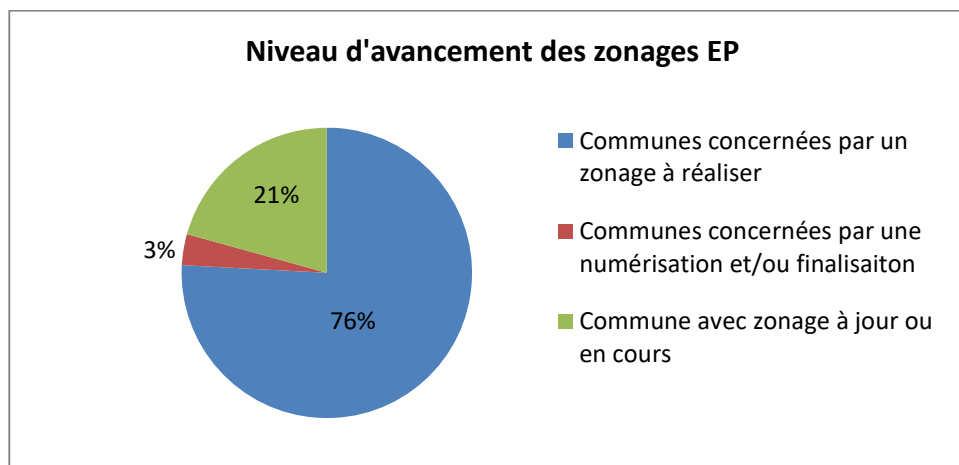
Tableau 18 : Synthèse de l'état des zonages d'assainissement des eaux usées

Communes	Existant	Format plan	Date	Stade d'avancement	Préconisations
Appoigny	Non				Zonage à réaliser
Augy	Non				Zonage à réaliser
Auxerre	Oui	SIG			RAS
Bleigny-le-Carreau	Non				Zonage à réaliser
Branches	Non				Zonage à réaliser
Champs-sur-Yonne	Non				Zonage à réaliser
Charbuy	Non				Zonage à réaliser
Chevannes	Non				Zonage à réaliser
Chitry-le-Fort	Oui		2011		Numériser le plan

Communes	Existant	Format plan	Date	Stade d'avancement	Préconisations
Coulanges-la-Vineuse	Non				Zonage à réaliser
Escamps	Non				Zonage à réaliser
Escolives-sainte-Camille	Oui	PDF	2013		Numériser le plan
Gurgy	Oui		en cours		RAS
Gy-L'évêque	Oui		en cours		RAS
Irancy	Non				Zonage à réaliser
Jussy	Non				Zonage à réaliser
Lindry	Oui		2019	Enquête publique	RAS
Monéteau	Non				Zonage à réaliser
Montigny-la-Resle	Non				Zonage à réaliser
Perrigny	Non				Zonage à réaliser
Quenne	Oui		en cours		RAS
Saint-Bris-Le-Vineux	Non				Zonage à réaliser
Saint-Georges-sur-Baulche	Oui		en cours		RAS
Vallan	Non				Zonage à réaliser
Venoy	Non				Zonage à réaliser
Villefargeau	Non				Zonage à réaliser
Villeneuve-Saint-Salves	Non				Zonage à réaliser
Vincelles	Non				Zonage à réaliser
Vincelottes	Non				Zonage à réaliser

#### 4.6.2 Conclusion

On voit donc que la majorité des communes n'ont pas zonage EP (22 communes sur 29), soit presque 75%.



⇒ Sur la base de ces données, on note les éléments suivants :

- 6 communes disposent d'un zonage finalisé avec un plan informatisé ou en cours ;
- 1 commune dispose d'un zonage finalisé mais sans plan informatisé ;
- 22 communes ne disposent pas de zonage EP.

⇒ La réalisation des zonages manquants sera intégrée au diagnostic futur (cf. programme de phase 2).

⇒ La numérisation des plans sera intégrée au diagnostic futur (cf. programme de phase 2).



#### 4.7 CONCLUSIONS SUR LES DONNEES EAUX PLUVIALES

A ce jour, les données sur l'eau pluviale sont moins connues que pour les eaux usées et peu de communes ont fait l'objet d'une étude spécifique de la gestion des eaux pluviales sur son territoire. Notamment très peu de données quantitatives sont disponibles. On notera en synthèse:

- Fiches ouvrages :
  - 2 FO existantes
- ⇒ **31 FO à prévoir dans le diagnostic futur**
  
- Plan des réseaux EP:
  - 250 km de réseau de collecte recensés (EP) ;
  - Des linéaires de réseaux non connus ;
  - 11 communes qui disposent d'un plan informatisé (SIG et/ou dwg.) ;
  - 8 communes qui disposent d'un plan non numérisé (papier ou PDF) ;
  - 8 communes qui ne disposent pas de plan ;
- ⇒ **12 km de réseau à lever complètement + diverses mises à jour à prévoir (niveau de précision de plans à discuter) + travail d'homogénéisation et de basculement sous SIG. Le linéaire sera à ajuster au cours de l'étude**
  
- Diagnostic / Etude spécifique EP :
  - Aucune commune n'est concernée par un diagnostic continu ;
  - 10 communes sont concernées par un diagnostic en cours ou de moins de 10 ans ;
  - 1 commune est concernée par un diagnostic de plus de 10 ans ;
  - 18 communes ne disposent pas de diagnostic.
- ⇒ **18 diagnostics complets à prévoir ou 1 étude complète à l'échelle du territoire**
  
- Zonage assainissement :
  - 7 communes avec un zonage, dont :
    - 6 avec un plan numérisé,
    - 1 sans plan numérisé
  - 22 communes sans zonage,
- ⇒ **22 zonages à prévoir**

Ces indications générales seront à valider afin d'être précisées et détaillées en phase 2 lors de la définition du programme complet du futur diagnostic.

## 5. ANALYSE DU FONCTIONNEMENT DES SYSTEMES D'ASSAINISSEMENT EU ET EP DETAILLE PAR COMMUNE

### 5.1 APPOIGNY

La collecte des eaux usées sur Appoigny se fait par un réseau de collecte séparatif (19 km) et unitaire (7.3 km). Le réseau comporte 5 postes de relèvement 5 déversoirs d'orage et 2 déssableurs. Les déversoirs ne sont pas soumis à auto-surveillance (charge collectée inférieure à 2 000 EH). A noter que ces éléments ne sont pas cohérents avec les informations du diagnostic. 3 postes de refoulement sont équipés d'une télésurveillance (S530). La collecte est gérée en DSP par la société Bertrand.

Le rapport annuel met en avant les problématiques suivantes sur le réseau de collecte :

- Mauvais état des réseaux unitaires du centre-ville ;
- Arrivée d'eaux de couleur et odeur non domestiques sur le PR chemin des Ruelles ;
- Apport de graisses importantes par Laguillaumie ;
- Réseau EU secteur des Brises avec problématique de bouchage régulier au niveau du passage sous l'A6 (2 fois /an).

Le réseau a fait l'objet d'un diagnostic en 2013 et a mis en avant les problématiques suivantes :

- Secteurs avaient été identifiés comme non desservis par un réseau eaux usées : lotissement les sureaux et la voie des Lys. Ces éléments n'apparaissant plus sur le rapport 2016 du délégataire, les problématiques ont été résolues en 2016 et 2019.
- Problématique d'eaux claires dans les réseaux unitaires.

Le programme de travaux prévoit les opérations suivantes (cf. détails dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#)) :

- Priorité 1 : Création assainissement collectif sur le lotissement des Sureaux, la voie de Lys et la zone industrielle ;
- Priorité 2 : Mise en séparatif secteur nord + réhabilitation ;
- Priorité 3 : Mise en séparatif Grande rue ;
- Priorité 4 : Mise en séparatif Croix de Maîtreumont ;
- Priorité 5 : Anomalies non urgentes.

Les eaux usées sont traitées sur la STEP d'Appoigny gérée par le SIETEUA.

En plus des abonnés classiques, on recense :

- 20 abonnés correspondant à des logements collectifs,
- 9 établissements agricoles,
- 13 établissements industriels, dont 2 ont déjà été visités.

Le réseau EP comprend 17.7 km et 9 exutoires. 2 déssableurs sont présents. Lors du diagnostic de 2013, des secteurs avaient été identifiés comme non desservis par un réseau d'eaux usées. Ces éléments n'apparaissant plus sur le rapport 2016 du délégataire, les problématiques ont dû être résolues \_ [Point à confirmer](#).

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Appoigny sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic):

- **Réaliser le levé topo des boîtes de branchement EU** (à confirmer en phase 2 dans la définition du programme du diagnostic) ;
- **Réaliser la visite des 11 activités industrielles non visitées** (à confirmer en phase 2 dans la définition du programme du diagnostic) ;
- **Intégration des données de la campagne de mesures existantes et des résultats de la modélisation à l'échelle de l'unité d'assainissement** (cf. § 5.29), **élaboration d'un programme de travaux visant à limiter les intrusions d'eaux claires dans les réseaux. A noter que si cela s'avère nécessaire, des campagnes des mesures supplémentaires pourront être à prévoir pour effectuer la modélisation.**

## 5.2 AUGY

Le réseau de collecte est de type séparatif à 100 % avec environ 8 km de réseau de collecte. 2 postes de refoulement sont recensés (rue Soufflot et entrée STEP). Il y a eu un diagnostic sur le réseau EU en 2005. Les effluents sont traités sur une station d'épuration de 2 000 EH, mise en service en 1972. La filière est de type boues activées et la capacité de traitement de 300 m<sup>3</sup>/j. les eaux traitées sont rejetées dans l'Yonne. La station est conforme réglementairement, mais le dernier rapport annuel du SAT transmis met en avant les problématiques suivantes :

- Forte probabilité de présence d'eaux claires dans les réseaux (volume nocturne mesurée lors du bilan de 2016 de 3.5 m<sup>3</sup>/h) ;
- La délicate gestion des refus de dégrillage ;
- Le sous-dimensionnement de l'ouvrage de clarification ;
- L'insuffisance de la file boues ;
- Le vieillissement du génie civil ;

Un projet a été réalisé en 2009 et visait à raccorder les eaux usées d'Augy sur la STEP d'Appoigny. Le coût de ces travaux est détaillé dans le PPI EU fourni en [annexe n°2.1](#).

La commune d'Augy fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 31 janvier 2019, par rapport aux problématiques suivantes :

- Absence de mesure sur le TP du PR 2 ;
- Présence couche de boues sur clarificateurs avec végétation ;
- Départ de boues dans la goulotte ;
- Absence de garde-corps ;
- Extraction de boues insuffisante
- Etat de propreté non satisfaisant
- Absence de diagnostic de moins de 10 ans.

L'arrêté de manquement pourra déboucher sur une mise en demeure en cas de non mise en œuvre d'un programme d'action dans les délais impartis.

La gestion des eaux pluviales est problématique. La commune a connu des inondations et des coulées de boues en août 2014, ce qui a donné lieu à la réalisation d'une étude spécifique en 2016 par le bureau d'étude SAFEGE qui a défini un programme d'action en 3 priorités :

- Priorité 1 : Aménagements vallée de Mouchetruy + vallée de la fousotte + vallée du Mont Embrasé P1 + Fond de vallée;
- Priorité 2 : Aménagements vallée du Mont Embrasé P2;

- **Priorité 3** : Aménagements vallée du Mont Embrasé P3;

Le coût de ces travaux est détaillé dans le PPI EP fourni en **annexe n°2.2**.

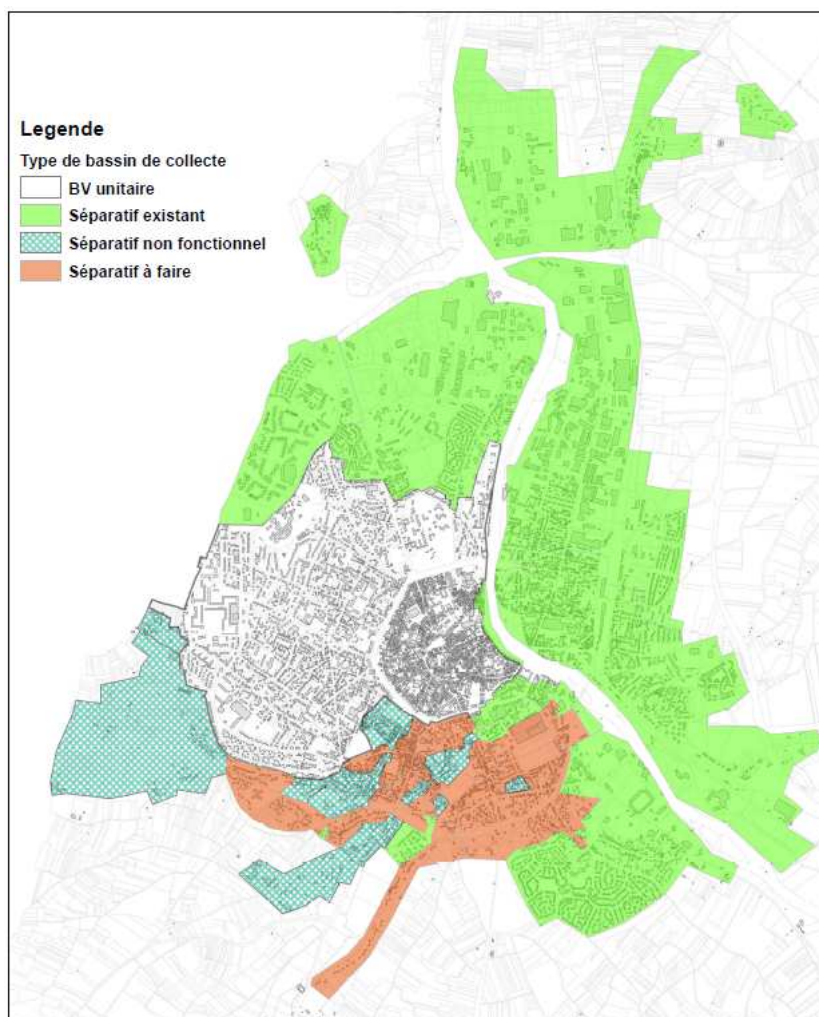
A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Augy sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic):

- **Réaliser un plan de récolement complet des réseaux ;**
- **Réaliser un diagnostic complet des réseaux ;**
- **Réaliser une étude diagnostic STEP ;**
- **Etude hydraulique raccordement STEP Appoigny (cf. modélisation de l'unité assainissement) ;**
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre (en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences) ;**
- **Lancer une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux d'amélioration de la gestion des EP.**

### 5.3 AUXERRE

Le réseau de collecte sur Auxerre est mixte (42% unitaire / 58 % séparatif). Le secteur en unitaire concerne le centre-ville ancien. Les infrastructures sont gérées par Véolia depuis 2015 dans le cadre d'un contrat d'affermage.

Figure 22 : Typologie des réseaux d'assainissement sur Auxerre par secteur



Les infrastructures comprennent 16 PR, 17 DO et 2 BO EU principaux. A noter qu'il manque des informations sur les DO dans le RAD (volume notamment) et que les ouvrages implantés sur le plan ne portent pas les mêmes noms. Les DO soumis à auto-surveillance sont équipés (3, dont 2 soumis à auto-surveillance, DO au niveau du BO et le DO J). Les déversements sont fréquents. Seuls 4 des PR sont équipés de trop-plein. Les déversements sont rares.

Les secteurs rives droite raccordés via des postes de refoulement sont suivis par VEOLIA avec l'outil GESCRISA (suivi des 6 PR principaux (Jean Moreau – CIGA – Léon Serpolet – LA NOUE – Gorges rouges – Centre nautique). Les résultats de 2017 mettent en avant des apports d'eaux claires importants :

- Le bassin de la Noue est très sensible aux eaux d'infiltration
- Les bassins de la noue, Ciga et Léon Serpolet sont ceux les plus sensibles aux eaux de captage.

Sur la quasi-totalité de la rive gauche (centre ancien et réseau unitaire), il n'y a pas de suivi des débits. Un débitmètre est installé sur la conduite alimentant la STEP et récupérant tous les effluents de la ville. Le débitmètre est actuellement hors service.

Les effluents en provenance d'Auxerre transitent par un BO de 4 000 m<sup>3</sup> équipé de 3 DO en amont de la STEP. AU niveau du BO, les déversements sont très fréquents même pour des petites pluies (non conforme à l'arrêté qui autorise un max de 12 débordements par an). Les débordements ont lieu pour des pluies de fréquence de retour inférieure à 1 mois. Le bassin de 4 000 m<sup>3</sup> semble donc sous-dimensionné par rapport aux débits collectés sur Auxerre. La commune d'Auxerre précise que le volume maximal déversé est respecté, et qu'il n'y a pas de sous-dimensionnement de l'ouvrage. Le BO n'est pas équipé de trop-plein. Une problématique d'engouffrement des réseaux semble être à l'origine des déversements et la mise en place d'un système de leaping wear est à l'étude pour 2019 en vue d'améliorer la situation.

Ainsi les principales problématiques sur le secteur d'Auxerre sont :

- Apport d'ECPP importants sur le secteur séparatif (et notamment le BV la noue) ;
- Apport d'ECPM important (linéaire important de réseau unitaire) ;
- Absence de sectorisation et de suivi des débits sur le réseau unitaire ;
- Débordements fréquents, entraînant une non-conformité de l'ouvrage au niveau du BO en amont de la STEP.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Auxerre sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser une campagne de mesures des débits sur le secteur gravitaire et au niveau du BO** (à détailler en phase 2). **Les résultats de la campagne de mesures seront utilisés pour effectuer une modélisation à l'échelle de l'unité d'assainissement de la STEP d'Appoigny** (cf. § 5.29) ;
- **En fonction des conclusions de la campagne de mesures et des résultats de la modélisation à l'échelle de l'unité d'assainissement** (cf. § 5.29), **élaboration d'un programme de travaux visant à limiter les intrusions d'eaux claires et gérés les eaux claires météoriques issues de réseaux unitaires ;**
- **Remettre en fonctionnement le débitmètre en aval d'Auxerre.**

## 5.4 BLEIGNY-LE-CARREAU

Le réseau de collecte est de type unitaire, il est entièrement gravitaire. Il n'y a pas eu de diagnostic sur le réseau EU.

Les effluents sont traités sur une STEP de 400 EH de type lagunage, pour 260 habitants raccordés. La station a été mise en service en 1996. Les rejets se font dans le Ru de Montigny. D'après les derniers bilans SATESE, l'état structurel des



lagunes est satisfaisant et présente des surfaces largement dimensionnées (17 m<sup>2</sup>/EH). Les boues ont été curées en 2016. Les normes de rejets sont respectées. Il n'y a pas d'abonnés non domestiques raccordés sur la STEP.

En raison du caractère unitaire du réseau, un déversoir d'orage est présent en entrée de STEP. Le seuil du déversoir a été relevé en 2014 pour limiter les déversements en amont de la STEP. Les déversements ne sont pas suivis, mais des traces d'écoulement permettent d'affirmer qu'il y en a lors des événements pluvieux importants.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Bleigny sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser un récolement complet des réseaux ;**
- **Réaliser un diagnostic complet du réseau d'assainissement (conformité arrêté du 21 juillet 2015) ;**
- **Réaliser un bilan 24 h entrée / sortie STEP dans le cadre du diagnostic ;**
- **Mettre en place un cahier de vie sur la STEP et indiquer les éléments demandés dans l'arrêté du 21 juillet 2015 ;**
- **Planifier le renouvellement des membranes des lagunes (rapport visite auto CD 2017).**

## 5.5 BRANCHES

Le réseau de collecte est mixte (20% séparatif et 80% unitaire). La collecte est gravitaire, mais un poste de refoulement est situé en entrée de STEP. Il n'y a pas eu de diagnostic sur le réseau EU.

Les effluents sont traités sur une STEP de 500 EH de type lagunage, pour 460 habitants raccordés. On note donc qu'on s'approche de la limite de capacité de la STEP. La station a été mise en service en 1997. Les rejets se font dans le Ru de Chatillon. D'après les derniers bilans SATESE, l'état structurel des lagunes est satisfaisant et l'entretien est régulier. Les normes de rejets sont respectées. Il n'y a pas d'abonnés non domestiques raccordés sur la STEP.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Branches sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser un récolement complet des réseaux ;**
- **Réaliser un diagnostic complet du réseau d'assainissement (conformité arrêté du 21 juillet 2015) ;**
- **Réaliser un bilan 24 h entrée / sortie STEP dans le cadre du diagnostic ;**
- **Mettre en place un cahier de vie sur la STEP et indiquer les éléments demandés dans l'arrêté du 21 juillet 2015.**

## 5.6 CHAMPS-SUR-YONNE

Le réseau de collecte est très majoritairement séparatif. 8 postes de refoulement sont recensés sur la commune. Il n'y a pas eu de diagnostic sur le réseau EU. A noter que l'exploitant a indiqué la réalisation d'un diagnostic partiel en amont des travaux réalisés rue de Toussac en 2017. A ce jour ces éléments n'ont pas été transmis.

Le réseau de collecte présente des problèmes importants d'arrivées d'eaux claires parasites permanents (Les eaux brutes véhiculées par le système de collecte présentent un taux de dilution de facteur 3 environ, cf. conclusions rapport SAT 2016) et d'eaux claires météoriques. Chaque pic de pluviométrie renvoi un sur débit une heure plus tard. Le réseau de collecte est donc réactif (cf. conclusions rapport SAT 2016). De plus le réseau présente des problématiques de faible pente (réseau à plat sur certains secteurs) engendrant des contraintes de curage régulier.

Les effluents sont traités sur une STEP de 1 900 EH de type boues activées, pour 1 582 habitants raccordés. La station a été mise en service en 2005. Les rejets se font dans l'Yonne. Les boues sont déshydratées et stockées. Les normes de rejets sont respectées et l'entretien est satisfaisant. Il n'y a pas d'abonnés non domestiques raccordés sur la STEP. En raison des arrivées d'eaux claires importantes, la STEP est en limite de capacité hydraulique. Des problématiques d'odeur sont remontées lors des opérations de manutention des boues.

Le réseau EP est constitué de plusieurs antennes. Sur le centre bourg ces antennes sont dirigées vers l'Yonne, mais sur le reste du village, les EP sont infiltrées dans des puisards. On note des problématiques de débordements du réseau EP sur certains quartiers (Amarylis, violettes) où lors de gros orages, il y a des débordements sur le réseau car les puisards ne sont pas suffisamment dimensionnés pour absorber tout le volume.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Champs-sur-Yonne sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Mettre à jour le plan des réseaux (prise des côtes manquantes) ;**
- **Réaliser un diagnostic complet du réseau d'assainissement (conformité arrêté du 21 juillet 2015) ;**
- **Réaliser un diagnostic de la STEP.**

## 5.7 CHARBUY

Le réseau de collecte est séparatif. Le réseau comprend 7 postes de refoulement. Il y a eu un diagnostic réalisé par Sciences Environnement en 2015. Le diagnostic a mis en avant un réseau de collecte dans un bon état général, avec cependant un volume d'eaux claires permanentes parasites présent. Des travaux de réhabilitation par l'intérieur ont été proposés en vue de diminuer ce volume d'eaux claires (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)). Les travaux de création des réseaux de collecte sur le Hameau des Courlis et de Petit Ponceau ont été réalisés en 2018 et sont en cours de réception (phase de branchement des particuliers à venir).

Les effluents sont traités sur 4 STEP :

- 1 STEP de type lits infiltration-percolation de 1 000 EH, pour 981 habitants raccordés. On voit donc que la STEP arrive en limite de capacité. Elle a été mise en service en 2000. Les normes de rejets ne sont pas respectées en 2016 (STEP non-conforme). Les rejets se font dans le ru de Taraut, via un fossé de 600 m ;
- 1 STEP de type lagunage de 450 EH, pour 304 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2000. Les normes de rejets ne sont pas respectées en 2016 (STEP non-conforme). Les rejets se font dans le ru des Etangs.
- 1 STEP de type lits plantés de roseaux de 90 EH sur le hameau des Courlis. Elle a été mise en service en 2018. A ce jour, il n'y a pas eu de bilan transmis ;
- 1 STEP de type lits plantés de roseaux de 180 EH sur le hameau de Petit Ponceau et des Varennes. Elle a été mise en service en 2018. A ce jour, il n'y a pas eu de bilan transmis.

10 abonnés non domestiques sont identifiés. 1 seul est soumis à autorisation de déversements.

Au vu des gros dysfonctionnements identifiés sur les STEP, des travaux de réhabilitation lourds ont été proposés. La commune a indiqué avoir réalisé des opérations de réhabilitations mais le détail des travaux réalisés sur cette STEP ne nous ont pas été transmis à ce jour. Ainsi un diagnostic poussé sera à prévoir.

A ce jour, seuls les travaux de réhabilitation des réseaux ne semblent pas avoir été réalisés (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)), mais ce point reste à confirmer avec la mairie.

La commune fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 13/02/2018 concernant :

- Le non-respect de l'arrêté d'exploitation,
- Le non-respect de certaines dispositions de l'arrêté du 21 juillet 2015.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Charbuy sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser des visites des 10 abonnés non domestiques identifiés** (à confirmer en phase 2) ;
- **Réaliser un diagnostic des deux anciennes STEP (travaux en cours non confirmés) ;**
- **Réaliser des enquêtes de branchement** (nb à définir en phase 2) ;
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre (en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences) ;**
- **Lancer une mission de maîtrise d'œuvre pour les travaux de réhabilitation des réseaux** (si non réalisés).

## 5.8 CHEVANNES

Le réseau de collecte est séparatif. Le réseau comprend 8 postes de refoulement. Un diagnostic a été réalisé par le cabinet Buffet en 2013 – 2015. Le diagnostic a mis en avant des arrivées d'eaux claires permanentes et une surface active raccordée au réseau d'eaux usées. Un programme de travaux a été défini et réactualisé en 2016 (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)). Il prévoit du renouvellement de réseau et de la réhabilitation par l'intérieur.

Des tests à la fumée ont été réalisés en 2017 sur toute la commune. La liste des habitations non conformes identifiées sera à demander à la commune.

Les effluents sont traités sur une STEP de 2 500 EH de type boues activées, pour 1 872 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2003. Les normes de rejets sont respectées. Les rejets se font dans le Ru de Baulche. Il n'y a pas d'abonné non domestique raccordé. La visite du SATESE 2017 indique des opérations d'amélioration des préleveurs et la mise à jour du manuel d'auto-surveillance.

D'après les informations transmises par la CA, les préconisations de travaux issues du diagnostic ne se sont pas avérées pertinentes et la réalisation des travaux est donc à mettre être en stand-by. Des mises à jour (nouvelle campagne, ITV) sont à prévoir.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Chevannes sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Prévoir une mise à jour du diagnostic (campagne de mesures / ITV / enquêtes de branchement) car les résultats existants ne sont pas pertinents ;**
- **Réaliser un levé altimétrique du réseau (pas de côte Z actuellement) et basculement sous SIG ;**
- **Lancer les travaux réseaux** (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)).

**Remarque :** Au vu de l'incohérence des résultats du diagnostic existant, le lancement des travaux réseaux (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)) préconisés est à décaler dans le temps (attente résultats mises à jour).

## 5.9 CHITRY-LE-FORT

Le réseau de collecte est de type unitaire. Il fonctionne gravitairement. Il y a eu un diagnostic en 1998-2000 (documents non transmis). Il n'y a pas de station de traitement des effluents. On note la présence d'activités viticoles sur la commune (13 chais en 2013).

A ce jour, la collectivité a lancé une consultation pour une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la création d'un réseau de collecte des eaux usées (séparatif) et la construction d'une STEP de 500 EH. Les coûts estimatifs des travaux sont indiqués dans le PPI (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)). Au vu du démarrage imminent des travaux de mise en séparatif, il ne semble pas opportun de réaliser de mise à jour du diagnostic.

La commune de Chitry fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 08 mars 2018 concernant :

- Absence de station d'épuration et de dispositifs ANC conformes et dégradation du milieu récepteur.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Chitry sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser un levé altimétrique du réseau unitaire (qui deviendra EP par la suite des travaux) et basculement sous SIG puis intégration des plans de récolement à venir ;**
- **Réaliser des visites des 13 abonnés viticoles identifiés** (à confirmer en phase 2) ;
- **Lancer les travaux réseaux et STEP** (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)). A noter que la consultation pour la maîtrise d'œuvre est actuellement en cours.

## 5.10 COULANGES-LA-VINEUSE

Le réseau de collecte est mixte (40% séparatif et 60% unitaire). Le réseau comporte 2 PR plus 1 en entrée de STEP, 2 DO et 1 BO de 300 m<sup>3</sup> en amont de la STEP. Seul le PR de la STEP est télé surveillé. Le réseau a fait l'objet d'un diagnostic en 2015 par le cabinet IRH. Le diagnostic a mis en avant une présence d'eaux claires limitée (taux de dilution de 44%) et la présence de HAP dans les effluents. Un programme de travaux a été défini comprenant la mise en séparatif des réseaux, la réhabilitation par l'intérieur et la création d'un bassin d'orage. Les coûts estimatifs des travaux sont indiqués dans le PPI (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)). A la lecture des conclusions, nous avons conservé uniquement les travaux de réhabilitation (solution 1), la mise en séparatif semblant superflue.

La modélisation du réseau a mis en évidence le dimensionnement insuffisant de certains secteurs. Par exemple, les réseaux unitaires en DN 400 ou 500 dans les secteurs aval sont insuffisants pour évacuer l'orage décennal. Ainsi, en cas d'orage, le surplus de débit ruissellera en surface, avec un risque de soulèvement de tampon dans la partie aval du réseau. Néanmoins, cette situation existe depuis de nombreuses années et n'entraîne pas de gêne marquée.

Les effluents sont traités sur une STEP de 2 200 EH de type boues activées, pour 893 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2003. Les normes de rejets sont respectées. Les rejets se font dans le Ru de Genotte. Les boues sont stockées sur des lits plantés de roseaux. La visite du SATESE 2017 met en avant une faible charge de pollution entrante (et donc un temps de fonctionnement de la turbine trop important) et des remontées de boues en surface du décanteur.

8 abonnés non domestiques sont raccordés au réseau : Une maison de retraite et 7 viticulteurs. Ces raccordements ne font pas l'objet de convention de déversements

Un diagnostic a été réalisé par IRH en 2015. Les coûts estimatifs des travaux préconisés sont indiqués dans le PPI (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)). A la lecture des conclusions, nous avons conservé uniquement les travaux de réhabilitation de la file eau, la création d'une nouvelle file boues semblant superflue.

Par ailleurs, la commune de Coulanges-la-Vineuse fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 17 décembre 2018, dont les objets sont les suivants :

- Absence de déclaration loi sur l'eau (Rédaction duc document en cours par IRH) ;
- Présence hydrocarbure dans les boues empêchant l'épandage : Nécessité de réaliser des analyses des eaux ruisselées pour préciser l'éventuelle origine routière de la pollution ;
- Absence de conventions de déversements ;
- Absence de dégrilleur en amont du DO 1, ce qui occasionne des déversements par temps sec au niveau du DO1 (présence de lingettes et autres solides qui obstruent le système) ;
- Présence lingettes et autres déchets dans le PR 2 sous le château + mise en charge du regard amont ;
- Absence dessableur amont PR 1 STEP ;
- Absence de mesures permettant d'estimer les débits déversés au TP du PR 1 ;
- Absence bac de rétention des déchets de dégrillage ;
- Mauvais fonctionnement de l'évacuation des flottants ;
- Présence de grumes de raisin dans le cours d'eau récepteur lors des périodes de vendanges
- Déclassement du cours d'eau récepteurs pour les paramètres DCO et PR.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Coulanges sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Basculer le plan sous SIG des réseaux ;**
- **Réaliser la campagne de mesures post-ruissellement pour identifier l'origine des HAP ;**
- **Prévoir des visites des viticulteurs + maisons de retraites pour établissement convention de rejets;**
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre (en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences) ;**
- **Lancer une mission MOE en vue des travaux réseau et STEP, avec définition programme d'amélioration en accord avec les remarques de manquements administratifs listés ci-dessus ;**

## 5.11 ESCAMPS

Le réseau d'assainissement est séparatif et comprend deux aéro-éjecteurs SOTERKENOS dont le principe est d'utiliser de l'air comprimé pour refouler les eaux usées. Il n'y a pas eu de diagnostic des eaux usées.

Le rapport SATESE 2017 indique qu'un problème de conception demeure sur le réseau venant de Pouligny, celui-ci est plus bas que l'entrée de la station, cela induit une mise en charge du réseau. Plusieurs fois par an, les préposés doivent pomper ce dernier, car il se retrouve bouché par des dépôts. Ce volume mort, stocké dans le réseau, réagit comme une fosse septique, l'effluent en sortie est acidifié et plus difficilement biodégradable.

Les effluents sont traités sur 4 STEP :

- 1 STEP de type FPR sur le centre bourg de 300 EH, pour 230 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2002. Les normes de rejets sont respectées en 2016 (mesures impossibles en 2017), mais sont limites. Les



rejets se font dans le ru d'Escamps après passage dans une ZRV. Le rapport SATESE met en avant des dysfonctionnements importants sur la STEP (chasse 1<sup>er</sup> étage, colmatage du 2<sup>nd</sup> étage, auget basculant 2<sup>nd</sup> étage, absence clôture...) ;

- 1 STEP aux Huilliers de type FPR + ZRV de 130 EH, pour 88 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2006. Les normes de rejets ne limites en 2016 (respect du rendement maos pas de la concentration en DB0<sub>5</sub>, relargage du phosphore, forte concentration en azote ammoniacal). Les rejets se font dans le ru d'Escamps. Le rapport SATESE 2017 met en avant une problématique de répartition de l'effluent et un relargage du phosphore (bilan 2016) ;
- 1 STEP la Grilletière de type lits plantés de roseaux de 110 EH, pour environ 85 personnes raccordées. Elle a été mise en service en 2003. Les normes de rejets sont respectées. Les rejets se font dans le rue d'Escamps. Le fonctionnement est satisfaisant;
- 1 STEP à Nantenne de type lits plantés de roseaux de 40 EH, pour environ 24 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2005. Les normes de rejets sont respectées. Les rejets se font dans un fossé d'infiltration. Le rapport SATESE indique une sous-alimentation de la STEP (difficulté de développement des roseaux).

La commune d'Escamps fait l'objet d'un arrêté de manquement administratif en date du 08 décembre 2016 concernant les points suivants :

- Non-respect des paramètres de traitement de la STEP du bourg ;
- Problématique réseau amont STEP ;
- Non-respect des performances de rejets des STEP des Huilliers et de Natnenne.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Escamps sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser un récolement complet des réseaux ;**
- **Réaliser un diagnostic complet du réseau ;**
- **Réaliser un diagnostic poussé de la STEP du bourg + STEP des Huilliers ;**
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre (en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences) ;**
- **Prévoir désherbage régulier + vidange 1<sup>er</sup> étage STEP des Huilliers ;**
- **Prévoir suivi fissure géo membrane du 1<sup>er</sup> étage de la STEP de la Grilletière + niveau boues 2<sup>nd</sup> étage.**

## 5.12 ESCOLIVES-SAINT-CAMILLE

Le réseau d'assainissement est séparatif. Il comprend 4 postes de refoulement. Un diagnostic a été réalisé en 2014 par Sciences Environnement. Le diagnostic a mis en avant des défauts sur le réseau à l'origine d'entrée d'eaux claires parasites. Des travaux de réhabilitation ont été préconisés et les coûts correspondants sont indiqués dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#).

Les eaux usées sont traitées sur une STEP de type boues activées de 2 000 EH qui traite les EU d'Escolives et de Jussy, soit environ 1164 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 1985. Les normes de rejets sont respectées. Les rejets se font dans l'Yonne.

Le bilan SATESE 2017 indique un taux de boue élevé dans le bassin d'aération. Il n'y a pas de filière boues (épaississeur

non utilisé), ce qui impose des pompages réguliers. La station n'est pas clôturée et les ouvrages sont difficilement accessibles. En 2016, les rendements n'étaient pas conformes (absence d'aération pendant 3 jours). Le génie civil de la station est considéré comme vieillissant.

Sciences environnement a réalisé un diagnostic de la STEP et a préconisé la réalisation de travaux (notamment la sécurisation du site, la révision des prétraitements et la mise en place d'une file boues) et les coûts correspondants sont indiqués dans le PPI EU en **annexe n°2.1** (répartis sur Escolives et Jussy).

La commune d'Escolives fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 28 février 2018 concernant :

- Absence de dossier réglementaire concernant la STEP ;
- Non-respect de certaines dispositions de l'arrêté du 21 juillet 2015.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Escolives sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Basculer le plan des réseaux sous SIG :**
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre** <sup>Note 1</sup> **(en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences) ;**
- **Lancer une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux préconisés lors du diagnostic.**

Note 1 : le projet STEP intercommunale en cours devrait répondre aux exigences du rapport de manquement.

### 5.13 GURGY

Le réseau de collecte est de type séparatif. 3 postes de refoulement sont recensés. Un diagnostic du réseau d'assainissement est actuellement en cours de réalisation par le cabinet BIOS. A ce jour, les phases 1 et 2 nous ont été transmises et les principales conclusions suivantes sont établies :

- Réseau en bon état général ;
- Présence de flaches et contre-pentes sur la rue des Fauvettes, rue des 3 cailloux, rue de l'île Chamond ;
- Infiltration d'eau rue de l'île Chamond ;
- PR non clôturés et mises en charges de certains.

Les effluents collectés sont envoyés sur la STEP d'Appoigny (cf. SIETEUA).

6 exploitations agricoles sont recensées sur la commune. 21 abonnés non domestiques sont identifiés, mais 17 n'ont pas de rejets au réseau d'assainissement collectif.

Le réseau pluvial du bourg est composé de plusieurs réseaux partiels essentiellement sous voirie. Ces réseaux trouvent leur exutoire principalement dans le ru du Sinotte et l'Yonne. Certains exutoires sont des fossés ou des puisards. Globalement le réseau joue son rôle premier en évacuant les eaux hors de la commune. Un des exutoires rejettent des eaux usées. Des tests aux colorants permettront de déterminer les origines de ces rejets.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Gurgy sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser la visite des abonnés industriels** (à préciser en phase 2) ;

- **Intégration des données de la campagne de mesures et des résultats de la modélisation à l'échelle de l'unité d'assainissement** (cf. § 5.29), **élaboration d'un programme de travaux visant à limiter les intrusions d'eaux claires dans les réseaux. A noter que si cela s'avère nécessaire, des campagnes des mesures supplémentaires pourront être à prévoir pour effectuer la modélisation.**
- **Attendre les conclusions du diagnostic en cours et intégrer les résultats.**

#### 5.14 GY-L'EVEQUE

Le réseau de collecte est de type mixte (environ 50% unitaire / 50 % séparatif), mais aucun élément précis n'est disponible à ce sujet) et totalement gravitaire. Il existe des réseaux d'eaux pluviales qui se déversent directement dans le Ru de Vallan ou rejoignent le réseau d'eaux usées. 3 déversoirs d'orage sont identifiés (**à noter que le rapport SAT indique 5 déversoirs**), ainsi que 2 déssableurs. Une partie du réseau de la commune se trouve dans le lit du ruisseau de Vallan.

Un diagnostic est en cours (SEGI), et les phases 1 et 2 nous ont été transmises. Les principales conclusions sont les suivantes :

- Mise en charge du réseau sur la route nationale entre la rue Grilletière et la mairie, avec by-pass vers le réseau EP ;
- Arrivée importante d'eau lors d'événement pluvieux sur le DO rue de l'égalité nécessitant de réaliser un by-pass manuellement pour limiter la charge à la STEP ;
- Structure du réseau globalement bonne, mais présence de diverses anomalies ponctuelles (dépôt, encrassement ;
- La campagne de mesure a mis en avant un taux de dilution assez faible en nappe basse (38%), mais très élevé en nappe haute (616%). Des déversements de DO sont enregistrés même pour des petits événements pluvieux.

Les actions prévues pour la phase 3 sont des ITV, une modélisation et des tests à la fumée. A ce jour les résultats ne nous ont pas été transmis. Le programme de travaux n'a pas encore été défini (phase 4). Cependant il s'avère déjà fort probable que des travaux conséquents seront à envisager sur les réseaux.

Les effluents sont traités sur une STEP de type boues activées d'une capacité de 600 EH, pour environ 420 habitants raccordés. La STEP a été mise en service en 1992. Les performances de traitement sont respectées. Les rejets se font dans le rue de Vallan. Les lits de séchage des boues ne sont plus utilisés. Les boues sont extraites périodiquement, directement depuis le puits de recirculation, par un camion de pompage d'une entreprise locale. Aucun abonné non domestique n'est mentionné.

Le rapport SAT de 2016 met en avant les problématiques suivantes et indique que le réseau reste le principal point noir du système d'assainissement de Gy-l'Evêque :

- Les boues ont une mauvaise aptitude à décanter. Ce constat est la conséquence de la présence de bactéries filamenteuses dans le bassin d'aération. Il semble important d'effectuer des extractions régulières afin de maîtriser le taux de boues dans le bassin d'aération ;
- l'effluent brut est difficilement biodégradable ;
- des dysfonctionnements identifiés sur la STEP ;
- Le débit d'eaux usées entrant dans la station en période nocturne est assez élevé (aux alentours de 3m<sup>3</sup>/h). Cette observation révèle que le réseau récolte une partie non négligeable d'eaux claires parasites.

Le diagnostic de la STEP sera réalisé dans le cadre du diagnostic en cours.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Gy sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Intégrer à l'étude de raccordement intercommunal avec Vallan ;**
- **Attendre les conclusions du diagnostic en cours et intégrer les résultats.**

### 5.15 IRANCY

Le réseau de collecte est de type séparatif. 1 poste de refoulement est recensé. Il n'y a pas de diagnostic. Un plan de récolement en PDF en date de 2007 semble indiqué que le réseau EU est relativement récent.

Les eaux usées sont traitées sur une STEP de type filtres plantés de roseaux de 600 EH, pour environ 314 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2006. Les normes de rejets sont respectées. Les rejets se font dans l'Yonne, après passage dans un thalweg sur 1.8 km. Aucun abonné non domestique n'est identifié.

Les bilans SAT de 2016 et 2017 mettent en avant les conclusions suivantes :

- Faibles charges hydraulique et de pollution en entrée par rapport à la population raccordée ;
- Bon fonctionnement et bon entretien de la STEP ;
- Envisager un curage des boues sous 2 ans.

Remarque : A noter que l'exploitation de la STEP est déléguée à SUEZ depuis 2017 en attendant le transfert de compétence à la CA.

La commune d'Irancy fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 02 mars et 18 décembre 2018 concernant :

- Absence de dossier réglementaire concernant la STEP ;
- Déversement d'effluents vinicoles dans le milieu récepteur
- Divers dysfonctionnements sur la STEP.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Irancy sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Report du plan PDF sous format SIG** (à confirmer en phase 2) ;
- **Réalisation d'un diagnostic sur le réseau** (programme à définir en phase 2) ;
- **Réalisation de visite de conformité chez les habitants (en raison du faible taux en entrée de STEP) ;**
- **Réalisation d'un diagnostic de la STEP ;**
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre (en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences) ;**
- **Prévoir le curage du 1<sup>er</sup> étage de la STEP.**

### 5.16 JUSSY

Le réseau de collecte est de type séparatif. Il fonctionne de façon gravitaire. Un diagnostic a été réalisé en 2014 – 2016 par Sciences Environnement. Les principales conclusions sont les suivantes :

- Le réseau est peu sensible aux ECPP en période de nappe basse ;
- Le réseau est sensible aux ECPM (mise en charge lors d'événements pluvieux) ;
- Structure du réseau globalement bonne avec des anomalies ponctuelles identifiées.

Un programme de travaux a été défini et comprend :

- Des opérations de réhabilitation par l'intérieur des réseaux (cf. défauts identifiés suite aux ITV) ;
- Tests au colorant 7 habitations.

Le coût des travaux sur les réseaux est assez limité. Ils sont indiqués dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#).

Les effluents sont traités sur la STEP d'Escolives (cf. § 5.12). Les coûts des travaux prévus sur la STEP sont répartis à 50% sur Jussy (cf. PPI EU en [annexe n°2.1](#)).

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Jussy sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Basculement plan dwg sur SIG** (à confirmer en phase 2) ;
- **Lancement d'une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux définis dans le diagnostic (réseaux et STEP).**

## 5.17 LINDRY

La commune de Lindry est divisée en plusieurs secteurs :

- Secteurs en assainissement collectif :
  - Les Houches. Le réseau de collecte est de type séparatif (6 km) sur le secteur des Houches. 1 poste de refoulement est recensé ;
  - Le Bourg, y compris le Marais. Le réseau de collecte est de type séparatif mais aucune donnée ne nous a été transmise sur le réseau ;
- Secteurs en assainissement collectif (199 habitations) :
  - Les Loups ;
  - Angrain ;
  - Les Seguins ;
  - Les Bachelets ;
  - Le Fonteny ;
  - La Metairie ;
  - Alpin.

Un diagnostic a été réalisé en 2010 par Central environnement et en 2017 sur le secteur les Houches par BIOS. Seul le diagnostic des Houches nous a été transmis. Les principales conclusions sont les suivantes :

- Infiltration d'ECP sur plusieurs points sensibles du réseau et au niveau du PR ;
- Déversement au TP du PR uniquement en nappe haute ;
- Exfiltration suspectée au niveau du PR ;
- Quelques défauts ponctuels identifiés sur le réseau.

Les EU des Houches sont traitées sur une STEP de type filtre à sable et plantés de roseaux de 700 EH, pour 468 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2000. Les normes de rejets sont partiellement respectées Les rejets se font dans le Ravillon. Les bilans SAT 2016 et 2017 mettent en avant ;

- une station soumise à d'importantes variations hydrauliques non compatible avec son dimensionnement (1.2 m<sup>2</sup>/EH) ;



- non-respect des performances pour le traitement de l'azote Kjeldahl ;
- massif considéré est colmaté au vu de la présence d'ammoniaque dans l'effluent rejeté.

Un programme de travaux a été défini et comprend :

- Des opérations de réhabilitation par l'intérieur des réseaux (cf. défauts identifiés suite aux ITV) ;
- Les coûts de raccordement des divers secteurs en ANC (raccordements retenus uniquement pour les Loups et les Bachelets, les autres secteurs étant maintenus en ANC) sur le réseau des Houches ;
- La création d'une nouvelle STEP sur le secteur les Houches de 815 EH.

Le coût des travaux sur les réseaux est assez limité. Ils sont indiqués dans le PPI Eu en [annexe n°2.1](#).

Les EU du bourg et du Marais sont traitées sur une STEP de type filtre plantés de roseaux de 720 EH, pour 589 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2005. Les normes de rejets sont bien respectées. Les rejets se font dans une zone d'infiltration type peupleraie. Les boues sont stockées au sein du 1er étage pour encore quelques années.

Les bilans SAT 2016 et 2017 mettent en avant ;

- Un bon fonctionnement et un bon traitement de la station ;
- Une usure rapide des flexibles des ouvrages ;
- Accumulation de matière sur le petit filtre qui reçoit les purges.

12 exploitations agricoles sont recensées sur la commune. Plusieurs commerces, services et hébergements sont localisés sur la commune. Les activités raccordées et pouvant avoir des impacts sur les rejets sont :

- le Restaurant « Le Retour à la Source » (Bourg)
- deux garages automobiles : garage « Le Gallais » (secteur raccordé Les Houches) et
- « CRC Garage » (secteur raccordé les Houches),
- maraicher (Les Houches, secteur raccordé),
- horticulteur (Les Houches, secteur non raccordé),
- entreprise de vidange (secteur Les Marais),

Le réseau EP est principalement constitué de fossés et de fossés busés (peu profonds) ayant pour exutoire principale le Ravillon. Les diamètres vont du 300 mm (majoritaire) au 600 mm, avant le rejet au Ravillon. Il existe quelques exutoires secondaires (fossés / mares). Le fonctionnement du réseau EP est satisfaisant, même si certains ouvrages sont vétustes et des canalisations parfois obstruées. On note cependant certaines rues concernées par des problématiques de ruissellement. Des zones d'écoulement et d'accumulation de ruissellement ont été identifiées sur les différentes parties du bourg et seront à intégrer à la modélisation EP. Il n'y a pas eu de préconisation de travaux sur le réseau EP.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Lindry sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Basculement plan dwg sur SIG** (à confirmer en phase 2) ;
- **Prévoir un diagnostic simplifié sur le secteur Bourg et Marais** ;
- **Prévoir visites chez les 6 industriels susceptibles de rejeter des eaux non domestiques dans le réseau** (à confirmer en phase 2) ;

- Lancement d'une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux définis dans le diagnostic (réseaux et STEP sur les Houches) \_ en cours.

## 5.18 MONETEAU

Le réseau de collecte est de type séparatif. 13 postes de refoulement sont recensés sur la commune. Un diagnostic a été réalisé par BIOS en 2016.

Les principales conclusions sur le réseau EU sont les suivantes :

- Présence d'ECPP importante (taux de dilution d'environ 120%) ;
- Des surfaces actives raccordées importante malgré le caractère séparatif du réseau ;
- Présence de regards mixtes (lotissement du Caron) ;
- Mise en charge des réseaux lors d'évènements pluvieux type orage ;
- Présence de défauts structurels d'écoulement (présence racines, mise en charges, écoulement suspect...).

A noter que la mise en séparatif du secteur de Sougères a été réalisée en 2017-2018, les problématiques identifiées sur l'ancien réseau dans le diagnostic n'ont donc plus lieu d'être.

Les principales conclusions sur le réseau EP sont les suivantes :

- Regards mixtes (mise en charge réseau BV Gué de la Baume + route principale d'Auxerre à Monéteau) ;
- Insuffisance du réseau pluvial principale de SOMMEVILLE, notamment en raison des écoulements amont (ruissellement sur les zones agricoles), avec débordement d'eaux boueuses, à partir de la pluie annuelle \_ la mairie de Monéteau a indiqué avoir réalisé des travaux en 2015 et qu'il n'y a plus de problématique de débordement ;
- Insuffisance des ouvrages sur le lotissement des Boisseaux en raison des ruissellements sur les zones agricoles et d'un probable sous-dimensionnement des ouvrages. annuelle \_ la mairie de Monéteau a indiqué avoir réalisé des travaux de création de fossé en 2017 et qu'il n'y a plus de problématique de débordement ;
- Insuffisance du réseau (pluie annuelle) au niveau du pont du chemin de Fer, rue du terrier blanc, par ruissellement sur les zones agricoles. **Les désordres dans ce secteur peuvent être aggravés par l'imperméabilisation des secteurs amont (ancien pré, création de lotissement en cours) s'ils ne sont pas maîtrisés ;**
- Insuffisance (pluie annuelle) sur le secteur du ru Fagot lors de la traversée de la rue de la Garenne ;
- Insuffisance au niveau du réseau du Château (en raison de la structure du réseau : travaux prévus) ;
- Insuffisance (pluie annuelle) du siphon (sous voie ferrée) en raison de la structure, du colmatage fréquent, et de l'importance du bassin versant amont ;
- Insuffisance (annuelle ou plus) sur le fossé de la voie ferré et tous les secteurs amont (secteurs Petit Saint Quentin, Grand Saint-Quentin).

Tous ces secteurs sont responsables de l'apport d'une quantité importante de boues et de sables, pouvant colmater les réseaux et le fossé de la voie ferré. Les écoulements sont donc gênés et cela peut créer des débordements chez les riverains de la voirie. Le fossé ne débordera qu'en pluie de période de retour supérieure à annuelle. Le haut de Saint Quentin, en dessous est également concerné par un fossé en limite de capacité, en raison d'obstructions et du manque d'entretien du fossé (eaux de ruissellements provenant des champs et forêts).

- Exutoire du ru de la Mouille. Ré-urbanisé depuis (construction d'un immeuble, busage d'une partie du ru), les problèmes devraient s'aggraver (mise en charge de la canalisation et impact en amont).

Les travaux préconisés dans le rapport BIOS sont repris dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#). Au vu des retours de la ville de Monéteau sur les secteurs de Sommeville et des Boisseaux, les travaux relatifs à ces secteurs n'ont pas été repris dans le PPI.

Une étude spécifique des problématiques de ruissellement sur Monéteau et le bassin de Jonches a été réalisée en 2018 par SEGI. Les problématiques étudiées concernent :

- Les Inondations au niveau du Pont de la Mouille à Monéteau et le long du fossé de la voie SNCF au niveau des habitations riveraines ;
- Les Ruissellements et inondations au niveau de la rue Pierre Curie en aval du bois du Tureau et en aval des parcelles agricoles de Monéteau ;
- L'Erosion et ravinement au niveau de la parcelle agricole dans la zone des Archies et inondations des habitations en aval de cette parcelle et au chemin des Dames ;
- Ruissellements et inondations au niveau de la rue du Château d'eau et de la rue des Ecoles à Jonches.

Un programme de travaux a été établi et comprend :

- La création de 2 bassins de rétention ;
- L'aménagement de fossés ;
- Des préconisations générales pour limiter les ruissellements d'origine agricole (non chiffrées).

Les travaux préconisés dans le rapport SEGI sont repris dans le PPI EP en [annexe n°2.2](#). Les montants sont répartis entre Auxerre et Monéteau en fonction des débits ruisselés à gérer.

Les effluents collectés sont envoyés sur la STEP d'Appoigny (cf. SIETEUA). La liste des abonnés non domestiques raccordés au réseau EU reste à transmettre.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Monéteau sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réaliser une mise à jour du diagnostic pour confirmer l'évolution après réalisation de certains travaux et mettre à jour le PPI** (contenu à détailler en phase 2) ;
- **Plan à compléter avec levé des boîtes de branchement** (à préciser en phase 2) ;
- **Réalisation des visites des abonnés non domestiques** (à préciser en phase 2) ;
- **Intégration des données de la campagne de mesures et des résultats de la modélisation à l'échelle de l'unité d'assainissement** (cf. § 5.29), **élaboration d'un programme de travaux visant à limiter les intrusions d'eaux claires dans les réseaux. A noter que si cela s'avère nécessaire, des campagnes des mesures supplémentaires pourront être à prévoir pour effectuer la modélisation.**
- **Intégrer les conclusions des études EP réalisées dans la modélisation EP globale ;**
- **Lancement d'une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux définis dans les études (réseaux EU et EP).**

## 5.19 MONTIGNY-LA-RESLE

Le réseau de collecte est de type séparatif. 2 poste de refoulement sont recensés, dont un en entrée de STEP. Il n'y a pas eu de diagnostic réalisé.

Les eaux usées sont traitées sur une STEP de type boues activées de 600 EH, pour environ 464 habitants raccordés. La STEP a été mise en service en 1996. Les normes de rejets sont respectées. Les rejets se font dans le grand Ru. Aucun abonné industriel n'est identifié.

Les bilans SAT 2016 et 2017 mettent en avant les conclusions suivantes :

- Nécessité réglementaire de réaliser un diagnostic sur le réseau. Cependant le suivi des postes permet de dire que le réseau est peu sensible aux intrusions d'eaux claires et qu'il n'est pas forcément nécessaire de réaliser une campagne de mesures complète ;
- Station présentant un fonctionnement satisfaisant et un bon entretien ;
- Mise en place d'équipement permettant d'estimer le débit déversé au TP en entrée de STEP ;
- Génie civil vieillissant.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Montigny sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation du levé topographique complet du réseau** (à confirmer en phase 2) ;
- **Réalisation d'un diagnostic complet du réseau ;**
- **Prévision équipement TP en entrée de STEP.**

## 5.20 PERRIGNY

Le réseau de collecte est mixte (83% séparatif / 17% unitaire). 1 poste de relèvement est recensé, ainsi qu'une chambre à sable et 2 bassins d'orage. Il n'y a pas eu de diagnostic réalisé sur le réseau. L'exploitant dans son dernier RAD met en avant les problématiques suivantes :

- Mise en charge du réseau unitaire et afflux au PR de Petit Bois ;
  - Saturation du poste lors des gros orages ;
- ⇒ Mise en séparatif à envisager.

Les effluents collectés sont envoyés sur la STEP d'Appoigny (cf. SIETEUA). La liste des abonnés non domestiques raccordés au réseau EU reste à transmettre.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Perrigny sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation d'un diagnostic complet du réseau ;**
- **Intégration des données de la campagne de mesures et des résultats de la modélisation à l'échelle de l'unité d'assainissement** (cf. § 5.29), **élaboration d'un programme de travaux visant à limiter les intrusions d'eaux claires dans les réseaux.**

## 5.21 QUENNE

Le réseau de collecte est mixte (60% séparatif / 40% unitaire). Le fonctionnement est gravitaire. 4 déversoirs d'orage sont recensés. Un diagnostic a été réalisé par BIOS en 2017. Les principales problématiques identifiées sont les suivantes :

- Structure du réseau globalement satisfaisante avec quelques défauts ponctuels ;

- Des intrusions d'ECP ;
- Des réseaux privatifs très drainants ;
- Des tronçons de réseau non accessibles (passage sous bâtiment) ;
- Des dysfonctionnements de la STEP.

Les effluents sont traités sur une STEP de type filtre biologique de 1200 EH, pour environ 430 habitants raccordés, ainsi que le Lycée agricole. La STEP a été mise en service de 1996. Les rejets sont conformes à la réglementation. Les rejets se font dans le ru de Quenne puis l'Yonne. Les boues sont extraites du décanteur deux fois par an.

Les bilans SAT 2016 et 2017 mettent en avant les conclusions suivantes :

- Système de collecte réactif à la pluviométrie engendrant un nombre de chasse journalier trop élevé ;
- Etat des filtres à sable non satisfaisant.

Le diagnostic BIOS a défini un programme de travaux ;

- Travaux de reprise des réseaux secteur des Pluvignons et rue de la fontaine (priorité 1) ;
- Mise en séparatif de la rue de Vaux à Nangis (priorité 2) ;
- Mise en séparatif des autres secteurs unitaire (priorité 3) ;
- Réhabilitation ou reconstruction de la STEP / interconnexion sur une autre STEP.

Les travaux préconisés dans le rapport BIOS sont repris dans le PPI ASS en [annexe n°2.1](#).

Pour la gestion des EP, les eaux de ruissellement des bassins versants ruraux sont dirigées vers un réseau de fossés et le réseau unitaire. Des bassins d'infiltration créés de façon empirique gèrent ces eaux de pluie. Des débordements sont signalés. Des problèmes d'insuffisance et de débordement rue des Pluvignons, vite canalisés dans les caniveaux, ainsi que quelques problèmes d'écoulement sur la route de la Teillière direction NANGIS (pas de réseau EP). Les zones d'écoulement prioritaires et les BV ont été définis. Une modélisation a été effectuée.

Le diagnostic BIOS a défini un programme de travaux ;

- Réaménagement du bassin d'infiltration en aval de la vallée de Baudru (priorité 1) ;
- Modification du DO de Nangis ;
- Réalisation d'un bassin d'orage en amont de la STEP.

Les travaux préconisés dans le rapport BIOS sont repris dans le PPI EP en [annexe n°2.2](#).

La commune de Quenne fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 13 février 2015 concernant :

- Divers dysfonctionnements sur la STEP.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Quenne sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation du levé topographique du réseau unitaire qui deviendra pluvial** <sup>Note 1</sup> ;
- **Visite des particuliers pour définir les travaux en vue de limiter les apports d'eaux claires dans le réseau collectif ;**
- **Etude hydraulique spécifique si le scénario du raccordement sur la STEP d'Appoigny est retenu** (à définir en phase 2) ;



- **Lancement d'une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux définis dans les études (réseaux EU et EP) \_ une mission de consultation d'AMO est actuellement en cours (avril 2019).**

**Note 1 : Le linéaire à lever sera à définir en fonction des travaux planifier sur les réseaux.**

## 5.22 SAINT-BRIS-LE-VINEUX

Le réseau de collecte est mixte (58% unitaire / 42% séparatif). 4 déversoirs d'orage et 4 déssableurs sont recensés sur le réseau. Le hameau de Bailly est géré en assainissement non collectif. Un diagnostic a été réalisé en 2002 par le cabinet Buffet. Les problématiques mises en avant étaient :

- Fort apport d'eaux claires parasites permanentes (taux de dilution > 200%) ;
- Apport d'eaux claires météoriques (réseau unitaire),

3 des 4 déversoirs sont soumis à estimation des débits rejetés (charge comprise entre 120 et 600 kg DBO<sub>5</sub>/j). Ce suivi est assuré par la SAUR. Les DO 2 et entrée STEP déversent régulièrement (cf. données RAD 2016 SAUR)

Le réseau de collecte est géré par la commune. La STEP est gérée par SAUR, qui assure également une prestation pour l'estimation des débits déversés au niveau des DO (bilan mensuel).

10 viticulteurs étaient recensés en 2002 sur la commune, mais aucun n'est raccordé au système d'assainissement d'après les éléments du diagnostic. Le diagnostic avait permis d'établir un programme de travaux.

Le diagnostic est ancien (17 ans) et conformément à l'arrêté du 21 juillet 2015, il sera nécessaire de prévoir une mise à jour de ce dernier. A ce jour la commune nous indique qu'aucun des travaux n'a été réalisé et qu'un nouveau diagnostic vient d'être lancé (phase 1 terminée, phase 2 en cours). Aucun élément de cette nouvelle étude ne nous a été transmis.

Les eaux usées collectées sont traitées sur une station d'épuration de type boues activées de 2 500 EH, pour une population raccordée d'environ 1075 habitants. La STEP a été mise en service en 2011. Une non-conformité a été identifiée en 2016 sur le paramètre azote. Les autres paramètres étaient conformes. Sur le site <http://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/>, des non-conformités sur abattement DBO, DCO et NGL sont indiquées. Les rejets se font dans un fossé qui rejoint l'Yonne. Les boues sont traitées sur des lits plantés de roseaux

Le bilan SAT 2017 met en avant les conclusions suivantes :

- Des pistes d'amélioration sur l'auto-surveillance sont à apporter ;
- Contrairement aux éléments du diagnostic, le rapport SAT 2017 indique que des viticulteurs sont raccordés au réseau. La commune confirme la présence de 24 viticulteurs raccordés à l'assainissement collectif et pour lesquels une convention existe. La liste et les conventions auraient été transmises à la CA.

Le RAD 2016 de la SAUR et le rapport SAT 2017 n'apporte pas beaucoup d'éléments sur l'analyse du fonctionnement de la STEP et son état. La charge hydraulique entrante varie de 16% (période sèche) à 100 % lors des grosses pluies. Un diagnostic poussé sera à prévoir dans le cadre du diagnostic futur.

La commune rencontre des problématiques importantes de gestion des eaux pluviales. Une étude a été réalisée suite aux problématiques de ruissellement et coulées de boues ayant eu lieu en mai 2016. Une présentation nous a été transmise qui indique la nécessité de réaliser une étude globale à l'échelle du bassin versant concerné pour pouvoir proposer des préconisations d'aménagements type hydraulique douce permettant de limiter ces phénomènes (éviter de concentrer les

ruissellements, ralentir la vitesse de l'eau, limiter les surfaces imperméabilisées, créer des zones tampon,...). A ce jour, il ne semble pas que le programme de travaux ait été établi ni que l'étude soit lancée. Cette étude sera donc intégrée à l'étude globale de gestion des EP du territoire de la CA.

La commune de Saint-Bris fait l'objet d'un manquement administratif en date du 14 janvier 2019 concernant :

- Non-respect de la conformité des rejets pendant les vendanges ;
- Augmentation de la fréquence d'auto-surveillance ;
- Divers dysfonctionnement sur la STEP.

La commune a lancé un nouveau diagnostic en 2019.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Saint-Bris sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Attente retour conclusions diagnostic en cours :**
- **Intégration des problématiques pluviales dans l'étude générale EP ;**
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre (en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences).**

## 5.23 SAINT-GEORGES-SUR-BAULCHE

Le réseau de collecte est mixte (64% unitaire / 38% séparatif). 10 déversoirs sont recensés sur le réseau EU (+ 2 sur le réseau EP), 1 bassin d'orage en amont de la STEP et 7 déssableurs. Une étude diagnostique est en cours par le cabinet BIOS. La phase 1 ne nous a pas encore été transmise. Le réseau de collecte est géré par SUEZ.

3 déversoirs d'orage sont soumis à auto-surveillance (amont STEP, chemin rural de la Guillaumée et rue du bon pain).

Dans l'attente des conclusions du diagnostic, après échanges avec SUEZ les informations suivantes peuvent être apportées concernant le réseau :

- Réseau peu sujet aux infiltrations de nappe <sup>Note 1</sup> ;
- Fortes arrivées d'ECPM (part unitaire du réseau) <sup>Note 1</sup> ;
- Les DO déversent à chaque grosse pluie. Les surverses ne sont pas équipées de suivi ;
- Il n'y a pas d'abonné non domestique raccordé.

<sup>Note 1</sup> : A noter que le suivi des débits en entrée de la STEP (qui récupère les effluents de St-Georges et Villefargeau) met en avant un facteur 350% entre les débits min et max enregistrés, confirmant une présence importante d'eaux claires collectées par les réseaux. Les origines de ces eaux claires seront à définir dans le cadre du diagnostic en cours.

Le contrat SUEZ ne prévoit pas d'enquête de conformité des branchements.

Les effluents sont traités sur la STEP de St-Georges, gérée par le SIVU Val de Baulche (cf. § 5.30).

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Saint-Georges sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation des levés topographiques complémentaires du réseau si nécessaire sur les côtes fil d'eau manquantes** (à valider en phase 2) ;
- **Attendre la fin du diagnostic et en intégrer les conclusions ;**

- **Réalisation des visites chez les riverains** (nombre à définir en phase 2 en fonction des éléments réalisés dans le cadre du diagnostic) ;
- **Intégration des problématiques pluviales dans l'étude générale EP ;**
- **Prévoir l'équipement des DO soumis à auto-surveillance.**

## 5.24 VALLAN

Le réseau de collecte est séparatif et date des années 1970, avec des rues réhabilitées en 2012. Le fonctionnement du réseau est gravitaire. Un diagnostic est en cours de finalisation par le cabinet BIOS. Les principales conclusions suivantes ont été émises :

- Présence de conduite en amiante ciment sur les anciennes antennes, avec de nombreux défauts identifiés ;
- Présence de flache et de défaut d'emboîtements sur les réseaux PVC réhabilités en 2012 ;
- Présence d'eaux claires parasites permanentes très importante sur certains secteurs, avec notamment des mises en charge des réseaux et des déversements en tête de station (taux de dilution > 500%) ;
- Présence d'eaux claires météoriques dans le réseau (surface active de 6 100 m<sup>2</sup> en nappe haute) ;
- Présence de 15 gouttières raccordées sur le réseau EU (cf. diag de 2004).

Il n'y a pas eu de visite chez les particuliers ni d'inspection des boîtes de branchements.

Le diagnostic BIOS a défini un programme de travaux ;

- Etude de branchement ;
- Travaux de réhabilitation diverses des réseaux (chemisage, ponctuel et tranchée)

Les travaux préconisés dans le rapport BIOS sont repris dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#). A ce jour, la commune n'a pas encore pris de délibération pour valider le PPI.

Les eaux usées collectées sont traitées sur une STEP de type boues activées de 950 EH, pour 709 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2012. Les normes de rejets sont respectées partiellement (dépassement ammoniac et phosphore) mais les impacts sont limités en raison de la présence de la ZRV objectif 0 rejet. Les rejets se font dans une ZRV avant de rejoindre le ru de Vallan. Les boues sont stockées sur des lits plantés de roseaux

20 exploitations agricoles sont recensées sur la commune et 2 ICPE (GAEC Naudin et EARL de la Douaie). D'après les données SAT, aucun des abonnés non domestiques n'est raccordé au réseau de collecte.

Les rapports SAT 2016 et 2017 mettent en avant les conclusions suivantes :

- Présence eaux claires parasites importantes avec surcharge hydraulique de la station ;
- Station en bon état et bien entretenue ;
- Les dépassements sur l'ammoniac et le phosphore sont la conséquence du fort taux de dilution des effluents ;
- Ajustement du réglage chlorure ferrique à prévoir ;
- Ajustement de l'automate (programme SOFREL).

Le réseau pluvial est constitué de collecteurs de diamètre 600 et 800 mm qui ont pour exutoire le ru de VALLAN et le « canal 1800 » qui est un canal à ciel ouvert longeant la rue des Tournants et se jetant dans le ru de VALLAN. Le lotissement des BRIVAUX est desservi par deux collecteurs qui se rejoignent rue Vau Neuve, puis le canal 1800. Les collecteurs desservant la rue des Ballets et une partie de la Grande Rue avant de se jeter dans le ru de VALLAN. 1

bassin d'orage est recensé rue des Tournants. Aucune problématique liée à l'eau pluviale n'a été mise en avant dans le diagnostic.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Vallan sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation du levé topographique du réseau ;**
- **Réalisation des visites chez les riverains** (307 branchements, nombre à définir en phase 2) ;
- **Prévoir les ajustements sur la STEP ;**
- **Lancement d'une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux définis dans le diagnostic (réseaux EU).**

## 5.25 VENOT

Le réseau de collecte est mixte mais majoritairement séparatif (94% unitaire / 6% séparatif). 3 postes de refoulement (cf. RAD 2016, à noter que seulement 2 sont mentionnés dans le diagnostic) et 1 bassin d'orage sont recensés. Les installations de collecte sont gérées par SUEZ dans le cadre d'un contrat d'affermage dont le renouvellement est prévu en juin 2019 pour une durée de 12 ans. Un diagnostic a été réalisé par IRH en 2016 (seule la présentation finale nous a été transmise). Les principales conclusions sont les suivantes :

- Réseau en amiante-ciment et PVC avec beaucoup d'anomalies identifiés ;
- Apports d'eaux claires importants (surtout sur le BV amont STEP) ;
- Présence ECPM importante (Surface active de 21 700 m<sup>2</sup>) ;
- Problématique surcharge STEP (hydraulique et pollution dans une moindre mesure) + problématique de traitement des paramètres phosphore et azote ;
- Absence d'assainissement collectif sur le hameau de Montallery.

Le diagnostic IRH a défini un programme de travaux répartis en 4 priorités;

- Réhabilitation ponctuelle pour les petits défauts ;
- Renouvellement complet de certains tronçons présentant de nombreuses anomalies ;
- Création d'une nouvelle STEP de 1 500 EH de type boues activées avec bassin de stockage / restitution en amont ;
- Création d'un système d'assainissement collectif sur le hameau de Montallery

Les travaux préconisés dans le rapport IRH sont repris dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#). A noter qu'une mission de maîtrise d'œuvre a été lancée et que le démarrage des travaux (réseaux et STEP) est planifié pour Février 2019 pour une fin prévu en juin 2020.

La problématique de gestion des eaux pluviales n'est pas abordée dans les documents transmis.

Aucun abonné non domestique raccordé sur le réseau n'est recensé sur la commune (RPQS 2016).

Les eaux usées collectées sont traitées sur une STEP de type lagunage aéré de 1000 EH, pour 1 080 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 1982. D'après le RAD 2016 de SUEZ, les performances étaient respectées en 2016. Les rejets se font dans le rue de Sinotte. Les boues extraites sont stockées sur des lits de séchage. Aucun rapport SAT ne nous a été transmis. La STEP est gérée par SUEZ dans le cadre d'un contrat d'affermage.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Venoy sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Mise à jour du plan du réseau avec la prise des côtes manquante ou attente plan récolement travaux** (à valider en phase 2) ;
- **Réaliser les fiches ouvrages** (sauf si existante dans diag IRH non transmis, à valider en phase 2) ;
- **Réalisation des visites chez les riverains** (nombre à définir en phase 2) ;
- **Poursuivre le suivi de travaux en cours en fonction de l'avancement (fin prévue pour juin 2020).**

## 5.26 VILLEFARGEAU

Le réseau de collecte est séparatif. 2 postes de refoulement sont recensés et 2 ouvrages de pré-traitements. Les installations de collecte sont gérées par SUEZ dans le cadre d'un contrat d'affermage. Il n'y a pas eu de diagnostic de réaliser sur le réseau. Les informations suivantes nous ont été indiquées par l'exploitant :

- Des problèmes de regards mixtes, mais qui à ce jour ont tous été repris ;
- Pas de problématique d'eaux claires sur le réseau EU ;
- Pas de problématique de fonctionnement sur le réseau EP ;
- Pas de contrôle régulier des branchements dans le cadre du contrat de DSP, uniquement en cas de vente

Aucun abonné non domestique raccordé sur le réseau n'est recensé sur la commune (RPQS 2016).

Les eaux usées sont traitées sur la STEP de St-Georges, gérée par le SIVU Val de Baulche (cf. § 5.30), via un poste de refoulement dont les débits sont suivis (temps de pompage).

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Villefargeau sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Mise à jour du plan du réseau** (à valider en phase 2) ;
- **Réaliser les fiches ouvrages** (2 PR + 2 ouvrages prétraitement) ;
- **Réalisation d'un diagnostic**, avec inspection nocturne, campagnes de mesures, ITV, programme de travaux (à définir en phase 2). Le diagnostic pourra être de type simplifié si l'absence d'eaux claires est confirmée;
- **Réalisation des visites chez les riverains** (nombre à définir en phase 2).

## 5.27 VILLENEUVE-SAINT-SALVES

Le réseau de collecte est de type séparatif. Le fonctionnement est gravitaire. Le réseau a été réalisé en 2001 suite au diagnostic de 1996. Il n'y a pas eu de diagnostic sur le réseau ni la STEP depuis 2001. A noter que 10 gouttières sont aujourd'hui raccordées volontairement sur le réseau pour assurer un auto-curage.

Aucun élément concernant la gestion des EP n'est évoqué dans les documents transmis.

Les eaux usées collectées sont traitées sur une STEP de type lagunage aéré de 320 EH, pour environ 250 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2001. Les rejets ne sont pas conformes (notamment sur le NTK). Les rejets se font dans la rue de Sinotte.

Les rapports SAT 2016 et 2017 mettent en avant les conclusions suivantes :

- Effluent dilué en période de pluie ;
- Présence de lentilles sur les lagunes ;



- Présence de ragondins sur site ;
- Non-respect des performances de traitement ;
- Présence d'abonné non domestique suspectée.

Une étude de faisabilité a été réalisée par Verdi en 2017. La non-conformité de la STEP et la dégradation du milieu récepteur en aval des rejets a été mise en évidence. De plus la capacité de la STEP est limitée par rapport aux perspectives de la commune (350 habitants). Deux scénarios ont été proposés (reconstruction d'une STEP avec ZRV ou raccordement sur la STEP d'Appoigny, via le PR de Sougères-sur-Sinotte). Le scénario 1 a été retenu. Les coûts sont présentés dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#).

La commune de Villeneuve fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 19 décembre 2014 concernant :

- Non-respect des de l'arrêté du 22 Juin 2007 ;
- Déclassement du ru de Villeneuve.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Villeneuve-St-Salves sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation du levé topographique des réseaux ;**
- **Réalisation d'un diagnostic complet sur le réseau : inspection nocturne, campagnes de mesures, ITV, programme de travaux** (à définir en phase 2) ;
- **Réalisation des visites de conformité chez les riverains** (nombre à définir en phase 2) + **abonnés non domestiques** (à identifier en phase 2) ;
- **Lancement d'une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux de renouvellement de la STEP.**

## 5.28 VINCELLES / VINCELOTES

Le réseau de collecte est de type séparatif. 9 postes de refoulement sont recensés et 1 bassin d'orage. Un diagnostic simplifié, ou étude préalable aux travaux est en cours par le cabinet BIOS. Cette étude comprenait :

- Une visite des PR ;
- Des tests au colorant ;
- Des ITV sur certains tronçons.

Les conclusions suivantes sont apportées :

- Quelques travaux d'amélioration sur les PR à prévoir ;
- 6 branchements non conformes ;
- ITV en nappe haute sur 2 :
  - Vincelles : présence de flaches et ovalisation de réseau, regards non étanches, branchements en direct mal réalisés et quelques défauts plus importants (perforation, effondrement),
  - Vincelottes : Peu de défaut identifié.

Le diagnostic BIOS a défini un programme :

- Réhabilitation des PR ;
- Réhabilitation des anomalies identifiées sur les réseaux ;
- Renouvellement partielle de tronçons.

A noter qu'à la lecture des conclusions de l'étude BIOS, il nous semble nécessaire de prévoir des compléments au diagnostic, une fois les travaux de réhabilitation précités réalisés. Notamment, il serait intéressant de prévoir des nocturnes de sectorisation, une campagne de mesures avec le suivi des postes et des éventuelles inspections télévisées complémentaires.

Les travaux préconisés dans le rapport IRH sont repris dans le PPI EU en **annexe n°2.1**.

Les eaux usées collectées sont traitées sur une STEP de type boues activées de 2 000 EH, pour environ 1 150 habitants raccordés + 1 camping en été. Elle a été mise en service en 1975. Les rejets sont conformes à l'arrêté (mais parfois limite avec des dépassements en rendement ou en concentration. Les rejets se font dans l'Yonne.

Aucun abonné non domestique raccordé au réseau n'est identifié. La présence d'un camping est à noter.

Les rapports SAT 2016 et 2017 mettent en avant les conclusions suivantes :

- Arrivées importantes d'eaux claires malgré le caractère séparatif du réseau, avec dépassements fréquents de la capacité nominale ;
- Lessivage de la STEP en hiver rendant impossible les extractions de boues ;
- Charge organique entrante inférieure à la charge attendue ;
- Station vétuste.

Il est à noter que dans le dernier bilan SAT, il est mentionné le lancement d'une étude concernant la création d'une STEP intercommunale entre Escloives, le hameau de Bailly sur Saint-Bris et Vincelles-Vincelottes. Aucun élément ne nous a été transmis à ce jour sur cette étude.

Le SAEPA de Vincelles-Vincelottes fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 19 décembre 2014 concernant :

- Non-respect des performances de traitement ;
- Sous-dimensionnement et divers dysfonctionnement sur la STEP.

A noter qu'à ce jour, une étude de création de STEP intercommunale (avec Escolives, Jussy est Saint-Bris) est en cours, sous l'assistance de l'ATD.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur Villeneuve-St-Salves sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation du levé topographique des réseaux ;**
- **Réalisation des compléments sur le diagnostic sur le réseau : inspection nocturne, campagnes de mesures, ITV, programme de travaux** (à définir en phase 2, et notamment à décider si on attend la réalisation des travaux de réhabilitation préconisés) ;
- **Réalisation des visites de conformité chez les riverains** (nombre à définir en phase 2) ;
- **Suivi de l'étude de STEP intercommunale (en fonction de son état d'avancement au moment du transfert de compétences) ;**
- **Lancement d'une mission de maîtrise d'œuvre en vue de la réalisation des travaux de réhabilitation des réseaux définis dans l'étude BIOS.**

## 5.29 SIETEU A

Le SIETEU A gère, avec un contrat de prestations de service avec la société SUEZ, les infrastructures suivantes :

- 4 postes de refoulement (3 sur Appoigny et 1 sur Monéteau) ;
- La STEP de l'Auxerrois à Appoigny de 82 500 EH ;
- La STEP de Vaux de 300 EH ;
- 1 bassin d'orage en amont et DO associé:
  - 1 bassin de 3 500 m<sup>3</sup> qui reprend les effluents de Monéteau.

Le SIETEU A dispose d'un synoptique synthétique des infrastructures. Il n'y a pas de plan des réseaux de transfert.

La STEP de L'Auxerrois de type boues activées présente une capacité de 82 500 EH. Les normes de rejet sont respectées. Les rejets se font dans l'Yonne. Les boues sont déshydratées, séchées et stockées sur une aire avant épandage.

Les données du RAD et les échanges avec SUEZ permettent de mettre en avant les points suivants :

- Les PR
  - PR Gué de la Pucelle très sensible à la pluviométrie (17h/j) mettant en avant la problématique d'eaux claires parasites dans les réseaux sur ce secteur ;
  - Obstruction du by-pass du PR de Monéteau (travaux réalisés en 2017).
- Les BO :
  - Débordement du BO lors des forts événements pluvieux (1 à 3 fois par an en moyenne depuis que les réglages ont été apportés sur le fonctionnement du BO principal d'Auxerre). Le SIETEU A indique que le **fonctionnement est conforme à l'arrêté** ;
  - Le BO du SIETEU A récupère les eaux de vidange du BO d'Auxerre. Les deux bassins ne communiquent pas (absence télégestion entre les deux sites) ce qui ne permet pas d'optimiser les vidanges ;
  - Le SIETEU A indique que le BO est correctement dimensionné par rapport au fonctionnement actuel. Deux points de by-pass existent :
    - Au niveau du TP du poste, après passage dans un dégrilleur,
    - En amont du BO en cas de très fortes arrivées hydrauliques en période de crue (notamment lorsque le niveau de l'Yonne remonte et s'infiltre dans la conduite de by-pass. Ces débordements sont très peu fréquents (1 en 2016).

Les points de déversements sont équipés (canal et préleveurs) et suivis.

- La STEP d'Appoigny :
  - Bons résultats du traitement ;
  - Grande fluctuation des débits en entrée (8 000 à 34 000 m<sup>3</sup>/j, les 34 000 m<sup>3</sup>/j correspondant à la capacité maximale des pompes alimentant la STEP). Exceptionnellement lorsque la charge hydraulique est trop importante en entrée, un by-pass est effectué en amont de la STEP pour soulager les ouvrages ;
  - La capacité max est atteinte à chaque événement pluvieux ;
  - Filière eau satisfaisante, mais un vieillissement rapide du GC est à attendre ;
  - Travaux d'entretien lourds à envisager prochainement : renouvellement des surpresseurs d'air et l'entretien de la rampe de lavage du BA, cyclones. Le SIETEU A indique que les coûts de renouvellement des équipements de

la file eau font partie du contrat du prestataire. Le cas de la file boues (cyclones notamment) n'est quant à lui pas inclus dans le contrat et les coûts associés seront donc à la charge du syndicat ;

- Problématiques importantes sur la file boue :
  - La chaudière à bois, initialement prévue pour le fonctionnement du sécheur solaire, ne fonctionnait pas et a été mise hors service. Elle a été vendue récemment,
  - La chaudière à gaz, initialement prévue en secours de la chaudière à bois, est maintenant la source d'alimentation du sécheur,
  - Le sécheur «tombe en lambeaux » : structure, cyclone et représente une très grosse part des investissements réalisés sur la station.

Le renouvellement des canaux d'entrée est prévu sur 2019 pour un montant de 100 000 € HT. Le SIETEUA indique ne pas avoir de plan d'investissement sur la STEP pour les années à venir. Les opérations de renouvellement sur la file eau sont incluses dans le contrat de SUEZ (détails des informations non transmises). Le devenir de la file boues est actuellement en cours de réflexion (renouvellement cyclones ou abandon de la filière), mais il n'y a pas de coûts mis en face à ce stade.

➤ La STEP de Vaux :

- La STEP de Vaux n'est plus conforme aux attentes et 2 projets ont été étudiés par le cabinet Merlin :
  - Renouvellement de la STEP ;
  - Raccordement sur la STEP d'Appoigny.

Le SIETEUA nous a indiqué que le scénario retenu était celui de la reconstruction d'une nouvelle STEP de 500 EH. Les coûts de la phase PRO sont repris dans le PPI EU en [annexe n°2.1](#). Il est à noter que la consultation des entreprises est actuellement en cours et que le démarrage des Travaux est planifié pour l'automne 2019.

Le SIETEUA (et les réseaux des communes raccordées) fait l'objet d'un rapport de manquement administratif en date du 01 juin 2018 concernant :

- Système d'assainissement non conforme ;
- Manque de données relatives aux apports extérieurs ;
- Non-respect de l'absence de déversement dans l'Yonne par temps sec ;
- Données d'auto-surveillance insuffisantes sur les DO de la Maladière et de la Chaînette.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur les infrastructures du syndicat sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Création d'un plan et synoptique du réseau du système d'assainissement de la STEP d'Appoigny ;**
- **Réalisation d'une étude diagnostique approfondie du fonctionnement de la STEP (file boues et file eau) ;**
- **Réalisation d'une étude hydraulique avec modélisation à l'échelle de l'unité d'assainissement de la STEP d'Appoigny, notamment en vue d'améliorer le fonctionnement des BO et DO en amont (en intégrant les conclusions sur les mesures de débits sur les communes raccordées) ;**
- **Répondre au manquement administratif avec calendrier de réalisation des solutions mises en œuvre (en fonction de l'avancement de la procédure au moment du transfert de compétences) ;**
- **Lancement des opérations de renouvellement urgentes (suppresseurs d'air, rampe lavage BA, cyclones du sécheur solaire) ;**
- **Réaliser l'analyse du risque de défaillance.**

### 5.30 SIE VAL DE BAULCHE

Le SIE Val de Baulche gère la STEP de Saint-Georges qui traite les effluents en provenance des communes de St-Georges et Villefargeau, ainsi que les réseaux de transfert depuis les communes et les 2 bassins d'orage situés en amont. 2 déversoirs d'orage sont existants en entrée de STEP.

La STEP est de type boues activées d'une capacité de 4 000 EH pour environ 4 300 habitants raccordés. Elle a été mise en service en 2007. D'après le RAD, sur l'année 2017, toutes les analyses se sont révélées conformes. A noter que le site <http://assainissement.developpement-durable.gouv.fr/>, la STEP était mentionnée non conforme en 2017 pour un abattement DBO<sub>5</sub> non atteint, mais d'après les informations transmises par le maître d'ouvrage, il s'agirait d'une erreur de report des données. La STEP est donc considérée comme conforme. Les rejets se font dans le ru de Baulche. Les boues sont déshydratées et stockées sur une aire avant épandage agricole.

SUEZ indique qu'il n'y a pas d'abonné non domestique raccordé sur la STEP.

Le RAD 2017 met en avant les éléments suivants :

- Volumes entrants à la station d'épuration sont très variables, selon la pluviométrie, démontrant l'entrée d'eaux parasites ;
- Travaux d'amélioration de la sécurité prévus sur 2018 (garde-corps sur le PR entrée, caillebotis sur le canal venturi du DO) ;
- Renouvellement chambre à sable en entrée de STEP prévu en 2019.

A ce jour, les préconisations pour les actions à mener sur les infrastructures du syndicat sont les suivantes (en orange dans le cadre du futur diagnostic, en vert hors cadre du diagnostic) :

- **Réalisation d'une étude diagnostique approfondie du fonctionnement de la STEP et des BO et DO en amont (en intégrant les conclusions sur les mesures de débits sur les communes issues des diagnostics réalisés ou en cours).**

### 5.31 SYNTHESE DES MANQUEMENTS ADMINISTRATIFS EN VIGUEUR

10 systèmes d'assainissement sont concernés par des manquements administratifs concernant leurs infrastructures d'assainissement. Les éléments ont été détaillés par communes dans les paragraphes précédents (Augy, Charbuy Lagune et Charbuy IP, Coulanges, Escamps les Huilliers et Escamps Bourg, Escolives, Irancy, Quenne et Saint-Bris). Un tableau de synthèse de ces manquements en vigueur est fourni en [annexe n°3](#).



## 6. ANALYSE DE LA PROBLEMATIQUE EAUX PLUVIALES

### 6.1 RAPPEL DES PROBLEMATIQUES DU TERRITOIRE

Comme présenté dans le paragraphe 2, plusieurs aspects caractéristiques du territoire impactent sur la problématique de gestion des eaux pluviales. On notera notamment :

- L'occupation des sols (cf. § 2.3), avec notamment une zone urbaine dense autour d'Auxerre, des terrains de vignobles au sud, une zone majoritaire de champs et parcelles agricoles, puis des zones boisées au nord du territoire ;
- La topographie du secteur d'étude (cf. § 2.4), avec notamment des pentes dirigées vers le fond de vallée où coule l'Yonne qui récupère la quasi-totalité des ruissellements du secteur ;
- La géologie du site, répartie en 3 zones principales (cf. §2.5) :
  - Une première zone à dominante calcaire. Ces formations sont potentiellement perméables mais les pentes très importantes (cf. carte des pentes) favorisent des fortes vitesses sans possibilité d'infiltration des eaux ;
  - Une deuxième zone à dominante argileuse, caractérisée par une infiltration faible voire nulle des eaux de ruissellement ;
  - Une troisième zone à dominante sableuse puis limoneuse dans la vallée de l'Yonne, qui représente l'exutoire hydrographique naturel du bassin versant du territoire de l'Auxerrois.
- La présence d'une nappe à faible profondeur avec des risques de remontée de nappe le long des cours d'eau principaux et des communes sensibles aux inondations (cf. § 2.9.3 et 2.9.2), limitant les possibilités d'infiltration des eaux dans le sous-sol ;
- Un réseau hydrographique (cf. § 2.7), très chevelu ;
- Des zones à risques d'inondations et de coulées de boues (cf. § 2.9).

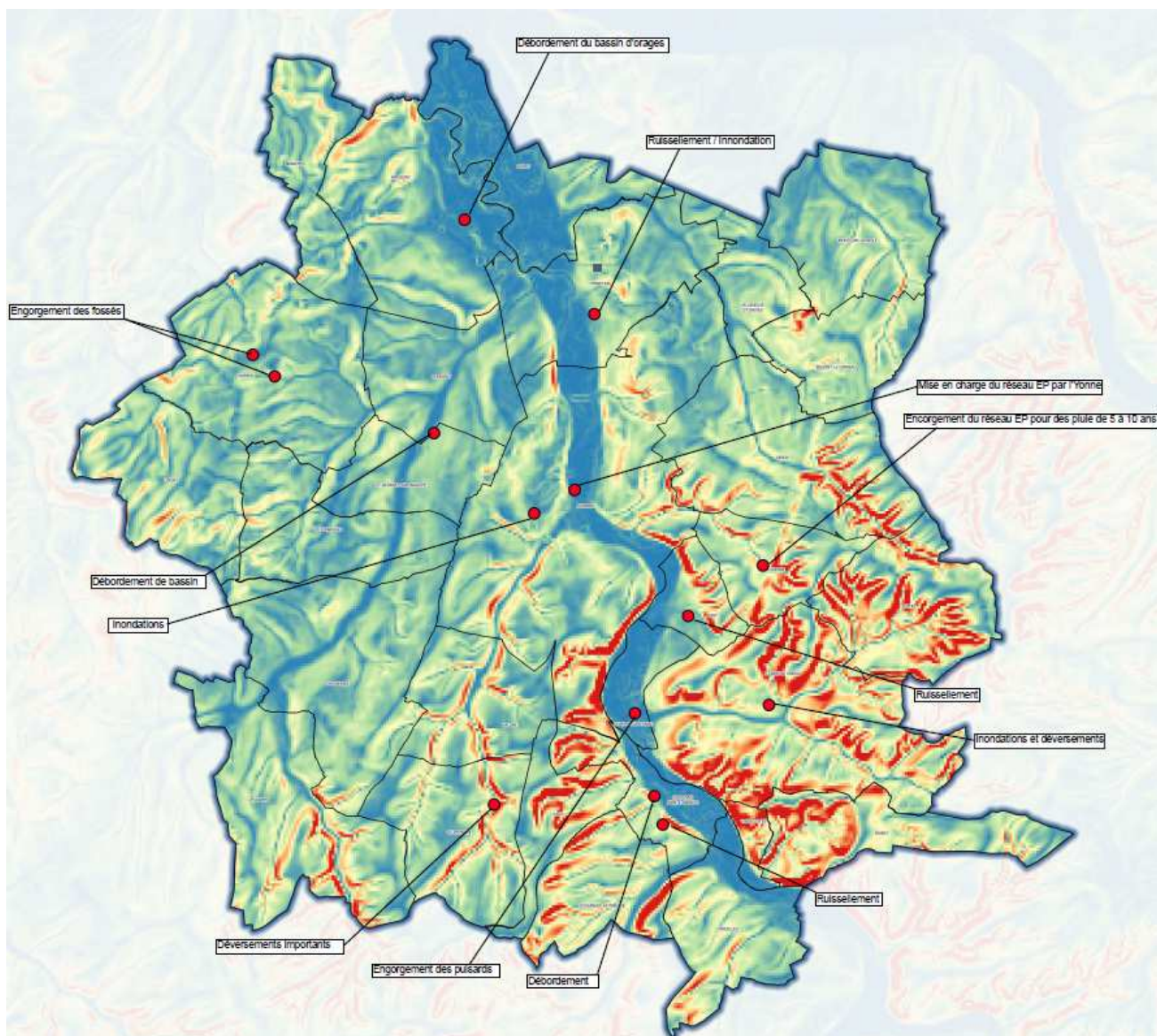
De ces spécificités du territoire, découlent plusieurs problématiques liées à la gestion des eaux pluviales sur le territoire. A la lecture des données transmises, on pourra citer notamment :

- Problématique du BO qui déborde en amont de la STEP d'Appoigny ;
- Problématiques d'inondations et ruissellement / coulée de boues sur Augy (événement d'août 2014 : remplissage des bassins, inondations usine, lotissement...) ;
- Problématiques d'inondations ponctuelles de certains secteurs à Auxerre + mise en charge des conduites EP raccordées sur l'Yonne, avec un fil d'eau inférieur au niveau du cours d'eau (mises en charge sur 150 m) ;
- Problématiques débordements à Champs-sur-Yonne au niveau des zones traitées par puits d'infiltrations qui s's'engorgent, (Quartier Amarilys, Les Violettes) ;
- Problématiques d'engorgement de fossés à Charbuy ;
- Problématique de dimensionnement insuffisant réseau aval village pour évacuer la pluie décennale sur Coulanges (mais pas de gêne occasionnée à ce jour) ;
- Problématique de réseau EP du bourg sous-dimensionné à Escolives pour événement de retour supérieure à 2 ans (rue Raymond Kapps ; Grande rue) + problèmes de ruissellements au hameau de la Cour Barré ;
- Problématiques de déversements sur Gy (BV5, aval quartier Vigneau (R48), BV3) ;
- Diverses problématiques sur Monéteau :
  - Regards mixtes (mise en charge réseau BV Gué de la Baume + route principale d'Auxerre à Monéteau),

- 
- Insuffisance du réseau pluvial principale de SOMMEVILLE, notamment en raison des écoulements amont (ruissellement sur les zones agricoles), avec débordement d'eaux boueuses, à partir de la pluie annuelle,
  - Insuffisance des ouvrages sur le lotissement des Boisseaux en raison des ruissellements sur les zones agricoles et d'un probable sous dimensionnement des ouvrages,
  - Insuffisance du réseau (pluie annuelle) au niveau du pont du chemin de Fer rue du terrier blanc, par ruissellement sur les zones agricoles,
  - Insuffisance (pluie annuelle) sur le secteur du ru Fagot lors de la traversée de la rue de la Garenne,
  - Insuffisance au niveau du réseau du Château (en raison de la structure du réseau : travaux prévus),
  - Insuffisance (pluie annuelle) du siphon (sous voie ferrée) en raison de la structure, du colmatage fréquent, et de l'importance du bassin versant amont,
  - Insuffisance (annuelle ou plus) sur le fossé de la voie ferrée et tous les secteurs amont (secteurs Petit Saint Quentin, Grand Saint Quentin), exutoire du ru de la Mouille.
- Problématique de réseau EP insuffisant sur Quenne pour pluies de retour 5 à 10 ans avec débordement des bassins d'infiltration ;
  - Problématique de déversements par temps de pluie au DO (réseau non conforme) + problème inondation (2016 notamment) à St-Bris ;
  - Problématique de débordement de bassin à Saint-Georges-sur-Baulche.

Ces problématiques sont illustrées sur la figure de la page suivante.

Figure 23 : Pré-localisation des problématiques liées à la gestion des eaux pluviales sur le territoire



On voit donc, qu'en dehors de Charbuy et St-Gorges, la majorité des problématiques liées à l'eau pluviale se trouve dans les secteurs à fortes pentes (aggravation du ruissellement) ou à l'aval hydrographique du territoire, à proximité de l'Yonne. Ainsi, comme évoqué au préalable, il nous semble pertinent d'étudier la problématique pluviale dans son ensemble à l'échelle du territoire (et non commune par commune).

## 6.2 PRESENTATION DU CONTENU GENERAL ENVISAGE POUR LE DIAGNOSTIC EP

Nous envisageons le déroulement suivant pour une étude gestion des EP à l'échelle du territoire :

### ➤ Phase 1: Recueil des données et cartographie du territoire

- Recueil des données générales du territoire d'étude (topographie, hydrologie, géologie, hydrogéologie, milieu naturel,...) ;
- Récolement des réseaux EP (cf. détails dans le § 4.4) ;

- Visite et réalisation des fiches ouvrages (détails dans le § 4.3.3) ;
- Analyse des études déjà réalisées (cf. § 4.5) et intégration des données correspondantes ;
- Repérage de terrains et repérage de tous les « infrastructures » impactant l'écoulement des eaux pluviales : fossés, noues, puisards, cours d'eau avec détermination des axes d'écoulement ;
- Repérage de terrains et repérage de toutes les natures de terrains : champs, talus, zones urbanisés ;
- Report cartographique de tous ces éléments : carte de l'occupation des sols, carte des écoulements, carte du risque de ruissellement au regard de la géologie, pédologie, les pentes, les pratiques culturales,...
- Validation et ajustement et compléments de la délimitation des bassins versants naturels et réseaux ;
- Validation du territoire d'étude (prise en compte des surfaces hors territoire CA mais dont l'exutoire est dans le territoire de la CA, non prise en compte des surfaces internes territoire CA mais dont l'exutoire est hors territoire CA) ;
- Définition des caractéristiques des bassins versants (avec à minima) :
  - Surface totale,
  - Surface urbaine dense et surface urbaine lâche,
  - Surface voirie,
  - Surface bois,
  - Surface prairie,
  - Surface culture par catégorie de nature du sols et % battants,
  - Longueur hydraulique
  - Calcul du temps de concentration (durée que met une goutte d'eau pour parcourir le chemin hydraulique le plus long sur le bassin versant, à partir de l'instant où le sol est à saturation)
  - Estimation du coefficient de ruissellement
- Etude climatique et définition de la pluie de projet (période de retour, saison étudiée, durée, ...), y compris achat des données Météo France correspondantes ;
- Définition des débits et volumes générés pour chaque sous bassin versant identifié puis assemblage à l'échelle du territoire ;
- Définition du fonctionnement hydraulique (lignes d'écoulement préférentiel et les exutoires, ouvrages existants, nature des dysfonctionnements, zones à enjeux) et identification des problématiques :
  - Report cartographique des dysfonctionnements,
  - Analyse du mécanisme de ruissellement et Report cartographique,
  - Interaction rural – urbain (association BV naturel / BV réseaux),
  - Définition des niveaux de vulnérabilité,
- Définition des objectifs de gestion des eaux pluviales à intégrer dans les documents d'urbanisme à venir ;
- Rendu de phase 1

A noter que la méthode utilisée pour réaliser les études hydrauliques de ruissèlement pourra soit être imposée soit laissée au libre choix du prestataire (calculs hydrauliques, modélisation 2d, modélisation 3D, ...).

➤ **Phase 2 : Evaluation des impacts des secteurs d'urbanisation future et propositions d'orientations de gestion des eaux pluviales à intégrer aux documents d'urbanisme à venir :**

- Evaluation des impacts des scénarii de développement des documents d'urbanisme sur la gestion des eaux pluviales ;

- Orientations de gestion à intégrer aux documents d'urbanisme ;
- Rendu de phase 2.

➤ **Phase 3 : Elaboration zonage d'assainissement pluvial**

- Définition des prescriptions (aspects quantitatifs et qualitatifs) à respecter par secteurs :
  - Limitation de rejet à la parcelle à x l/sLha ou l'infiltration d'une lame d'eau donnée,
  - Définition des techniques de gestion à appliquer (infiltration, stockage temporaire, rejet à débit limité,...),
  - Définition des éventuels traitements à mettre en place (dégrillage, débourbeur,...),
- Définition des zones où des mesures doivent être prises pour limiter l'imperméabilisation des sols et pour assurer la maîtrise du débit ;
- Réalisation de campagnes pédologiques (mesures de perméabilités) sur les secteurs où des ouvrages d'infiltration sont à dimensionner ;
- Définition des zones où il est nécessaire de prévoir des installations pour assurer la collecte, le stockage et le traitement des eaux pluviales et de ruissellement ;
- Sur chaque commune de la zone d'étude seront définis :
  - Les zones où les eaux pluviales sont reprises sans limitation de débit,
  - Les zones où les eaux pluviales sont reprises avec limitation de débit,
  - Les zones où l'infiltration doit être privilégiée,
  - Les zones où le tamponnement doit être privilégié,
  - Les éléments hydrauliques à conserver,
  - Les zones où l'urbanisation n'est pas envisageables ou sous certaines conditions,
  - Etc...
- Définition des solutions alternatives à mettre en place (création de haies et de fossées, puits d'infiltration, bassins, etc...)

## 6.3 DEFINITION DES BASSINS VERSANTS

### 6.3.1 Bassins versants hydrographiques

Dans un premier temps, sur la base des données topographiques (source carte IGN) et du réseau hydrographique et des analyses visuelles lors des visites de terrains, nous avons définis les bassins versants hydrographiques du territoire qui serviront de base à la modélisation. Ces entités sont listées ci-dessous et illustrées sur la carte en page suivante. Les informations reprennent le nom du BV (associé au nom du ruisseau qui le traverser), la superficie, la pente moyenne et la catégorie. Les BV dont l'exutoire se trouve en dehors du secteur d'étude sont également mentionnés.

Tableau 19 : Définition des bassins versants hydrographiques du territoire

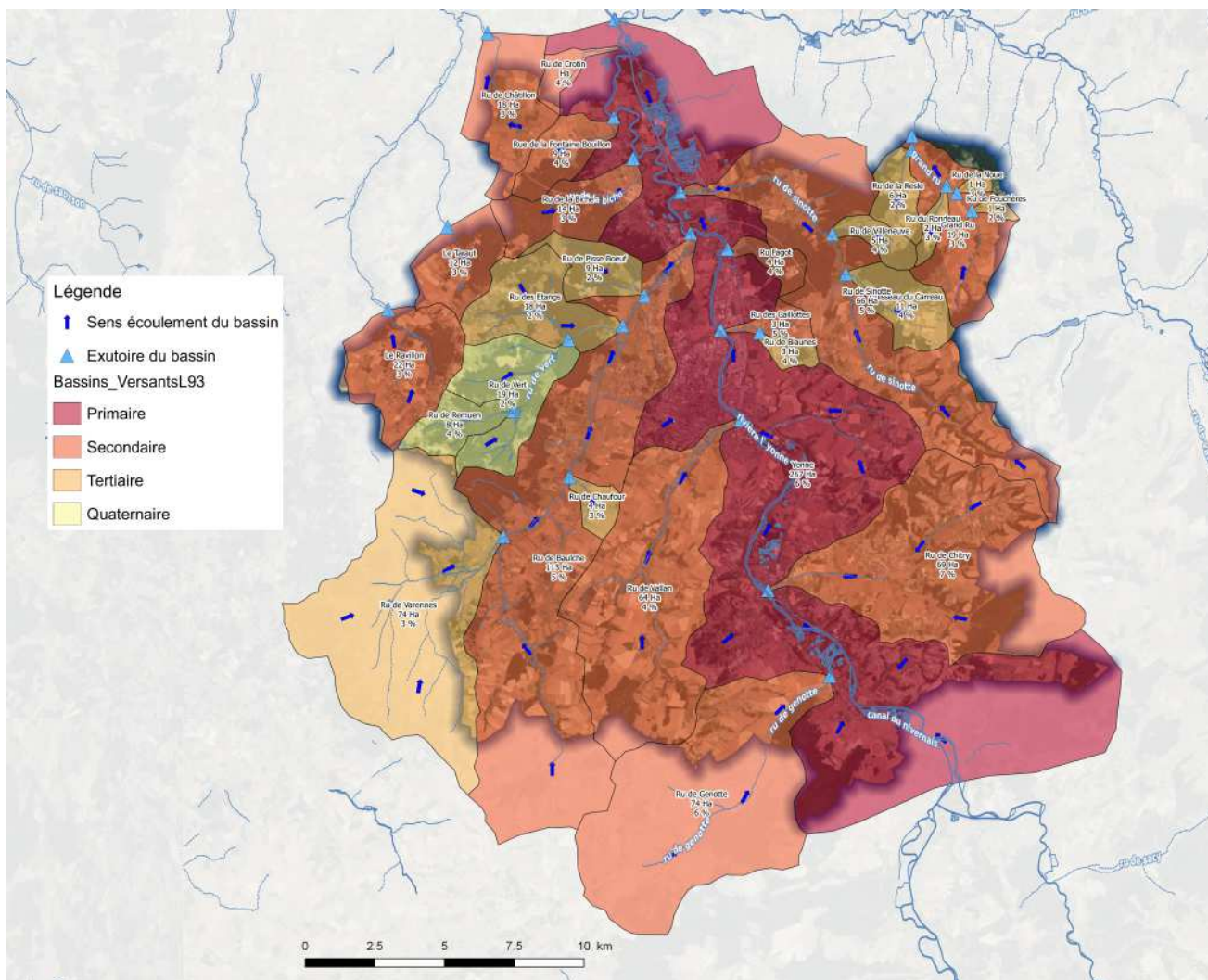
N°	Nom_BV	Superficie (m²)	pente moyenne (%)	Catégorie	Remarque
1	Ru de Châtillon	12 196 362	3%	secondaire	exutoire hors secteur étude
2	Rue de la Fontaine Bouillon	6 100 587	4%	secondaire	



N°	Nom_BV	Superficie (m²)	pente moyenne (%)	Catégorie	Remarque
3	Ru de la Biche	9 527 819	3%	secondaire	
4	Le Taraut	8 332 820	3%	secondaire	exutoire hors secteur étude
5	Ru des Etangs	12 212 637	2%	tertiaire	
6	Ru de Vert	12 574 702	2%	tertiaire	
7	Ru de Remuen	5 082 593	4%	tertiaire	
8	Le Ravillon	14 681 329	3%	secondaire	exutoire hors secteur étude
9	Ru de Pisse Bœuf	5 765 590	2%	tertiaire	
10	Ru de Baulche	75 672 913	5%	secondaire	
11	Ru de Chauffour	2 479 621	3%	tertiaire	
12	Ru de Varennes	49 853 194	3%	primaire	
13	Ru de Vallan	43 285 328	4%	secondaire	
14	Ru de Genotte	49 966 980	6%	secondaire	
15	Ruisseau du Carreau	7 090 216	4%	tertiaire	
16	Ru de Sinotte	44 239 225	5%	secondaire	
17	Ru de Villeneuve	3 022 205	4%	tertiaire	
18	Ru Fagot	2 622 604	4%	secondaire	
19	Ru de Biaunes	1 796 840	4%	tertiaire	
20	Ru des Caillottes	2 342 440	5%	secondaire	
21	Ru de la Resle	4 199 494	2%	tertiaire	exutoire hors secteur étude
22	Ru du Rondeau	1 625 812	3%	tertiaire	exutoire hors secteur étude
23	Ru de la Noue	710 880	3%	tertiaire	exutoire hors secteur étude
24	Ru de Fouchères	799 656	3%	tertiaire	exutoire hors secteur étude
25	Grand Ru	13 036 672	3%	secondaire	exutoire hors secteur étude
26	Ru de Chitry	46 665 842	7%	secondaire	
27	Yonne	176 769 424	6%	primaire	
<b>Total général (m²)</b>		<b>612 653 785</b>			
<b>Total exutoire secteur étude (m²)</b>		<b>557 070 760</b>			

Le territoire comprend 27 bassins versants hydrauliques, dont 19 avec leur exutoire dans le territoire. La surface totale est donc de 612 km² et 557 km² dont l'exutoire naturel se trouve sur le territoire.

Figure 24 : Illustration des bassins hydrographiques



On notera que dans le cadre de cette étude à l'échelle du bassin versant hydrographique, des communes limitrophes (non incluses dans le territoire de la CA) seront à inclure, il s'agit notamment des communes suivantes :

- |                 |                        |
|-----------------|------------------------|
| - Diges,        | - Bazarnes             |
| - Pourrain,     | - Vermenton            |
| - Coulangeron,  | - Saint-Cyr-les-Colons |
| - Merry-sec,    | - Courgy               |
| - Migé,         | - Héry                 |
| - Mouffy,       | - Segneley             |
| - Charentenay,  | - Chemilly-sur-Yonne   |
| - Val de Mercy, |                        |
| - Gravant,      |                        |

Ces communes (tout ou partie de leur territoire) seront donc à associer à l'étude EP.

### 6.3.2 Bassins versants Réseaux

Dans un second temps, nous avons défini les bassins versants « réseaux », c'est-à-dire les surfaces collectées par les réseaux (ou fossés) sur les communes. Ces bassins versants « réseaux » sont des sous-entités des bassins versants hydrographiques définis ci-dessus. Ils seront également à intégrer à la modélisation (temps de restitution au milieu naturel en décalé par rapport aux événements pluvieux, en fonction des infrastructures en place).

Tableau 20 : Définition des bassins versants réseaux du territoire

N°	Nom_BV	Superficie (m²)	BV hydrographique correspondant	Remarque
1	Appoigny	4 351 435	Yonne	
2	Augy	10 146 244	Yonne	
3	Auxerre	86 547 497	Yonne / Ru de Vallan	
4	Bleigny-le-Carreau	370 212	Ruisseau du Carreau / Grand Ru	Dans et hors territoire
5	Branches	1 725 978	Ru de Chatillon	hors territoire
6	Champs-sur-Yonne	73 301 106	Yonne / Ru de Chitry	
7	Charbuy	4 243 337	Ru des Etangs / Ru de Vert / Le Ravillon / Le Taraut	Dans et hors territoire
8	Chevannes	4 447 468	Ru de Baulche	
9	Chitry	8 797 834	Ru de Chitry	
10	Coulanges-la-Vineuse	1 333 856	Ru de Genotte	
11	Egriselles	804 617	Ru de Biaunes / Yonne / Ru de Sinotte	
12	Escamps	946 579	Ru de Baulche	
13	Escolives-Saint-Camille	4 867 312	Yonne	
14	Gurgy	29 846 609	Yonne / Ru de Sinotte	
15	Gy-l'Eveque	17 405 823	Ru de Vallan	
16	Irancy	3 764 767	Yonne	
17	Jussy	5 045 018	Yonne	
18	La chapelle	289 067	Ru de Sinotte	
19	La Grilletière	1 696 291	Ru de Baulche	
20	La villotte	902 053	Ru de Baulche	
21	Le Marais	2 111 595	Le Ravillon	hors territoire
22	Les Bries	1 846 522	Yonne	
23	Les Houches	4 059 951	Le Ravillon	hors territoire
24	Les Huilliers	6 991 262	Ru de Baulche	
25	Monéteau	7 804 855	Yonne / Ru Fagot	
26	Montigny-la-Resle	21 466 802	Grand Ru	hors territoire
27	Nantenne	2 146 507	Ru de Baulche	
28	Perrigny	644 864	Ru de Baulche	
29	Perrigny	608 391	Ru de Baulche	
30	Ponceau	3 138 767	Le taraut	hors territoire

N°	Nom_BV	Superficie (m²)	BV hydrographique correspondant	Remarque
31	Quenne	5 882 546	Yonne	
32	Saint-Bris-le-Vineux	51 268 021	Ru de Chitry	
33	Saint-Georges-sur-Baulche	3 360 193	Ru de Baulche	
34	Soleines	1 572 332	Ru de Sinotte	
35	Venoy	293 049	Ru de Sinotte	
36	Villefargeau	1 186 279	Ru de Baulche	
37	Villeneuves-Saint-Salves	1 047 278	Ru de Villeneuve	
38	Vincelles	8 029 299	Yonne	
39	Vincellottes	4 223 359	Yonne	
<b>Superficie totale (km²)</b>		<b>389</b>		
<b>Superficie territoire (km²)</b>		<b>351</b>		

Le territoire comprend 39 bassins versants réseaux, dont 32 avec leur exutoire dans le territoire. La surface totale est donc de 389km² et 3541 k m² dont l'exutoire naturel se trouve sur le territoire.



**Légende:**

- Bassin EP
- Bassin Privé
- Bassin U
- Bassins\_versants\_réseaux

Map showing the distribution of water bodies and their surface areas in the Paris Basin (Bassin Parisien). The map is color-coded by basin type:

- Bassin EP (Blue)
- Bassin Privé (Purple)
- Bassin U (Green)
- Bassins\_versants\_réseaux (Light Blue)

Key locations and their surface areas (Ha) are labeled on the map:

- Branches: 172.6 Ha
- APP: 435.1 Ha
- GURGY: 2984.7 Ha
- Les Bries: 184.7 Ha
- Monéteau: 780.5 Ha
- Montigny-la-Resle: 2146.7 Ha
- Villeneuve-Saint-Salves: 10.1 Ha
- Villeneuve-St-Salves: 37 Ha
- Bligny-le-Carreau: 37 Ha
- Bleigny-le-Carreau: 37 Ha
- La Chapelle: 781.9 Ha
- Egriselles: 157.2 Ha
- 80.5 Ha
- 29.3 Ha
- Quenne: 588.3 Ha
- Chitry: 879.8 Ha
- St-Bris-le-Vineux: 7330.1 Ha
- Champs-sur-Yonne: 6.8 Ha
- Escamps: 94.7 Ha
- Les Huilliers: 699.1 Ha
- Gy-Eveque: 1740.6 Ha
- La Grilletière: 169.6 Ha
- Nantenne: 214.7 Ha
- Escamps: 94.7 Ha
- Les Huilliers: 699.1 Ha
- Gy-Eveque: 1740.6 Ha
- La Grilletière: 169.6 Ha
- Nantenne: 214.7 Ha
- Escamps: 94.7 Ha
- Les Huilliers: 699.1 Ha
- Gy-Eveque: 1740.6 Ha
- La Grilletière: 169.6 Ha
- Nantenne: 214.7 Ha



---

## 7. CONCLUSION ET ORIENTATIONS POUR LA PHASE 2

### 7.1 CONCLUSION GENERALE

Cette état des lieux, correspondant à la phase 1 de la mission d'AMO, a permis de faire la synthèse de toutes les données existantes sur les communes du territoire de la CA et dresser un bilan des actions qui seront à mener dans le cadre du diagnostic futur.

De manière très générale, il en ressort une bonne connaissance et un bon suivi des infrastructures de gestion des eaux usées sur la majorité du territoire. Le réseau de collecte est à 72% séparatif et l'âge moyen du parc des STEP est de 20 ans. Les principales problématiques mises en avant concernent :

- Un taux d'eaux claires dans les réseaux très important, malgré le caractère séparatif des réseaux, concentrés sur les communes situées dans les zones sensibles aux remontées de nappe,
- Certaines STEP présentant des dysfonctionnements.

La connaissance des infrastructures de gestion des eaux pluviales sur le territoire est de moins bonne qualité. Les principales problématiques mises en avant concernent :

- Des problématiques de ruissellement et de coulées de boues sur les communes situées en amont du bassin versant hydrographique, présentant une topographie plus accidentée ;
- Des problématiques d'inondation sur les communes situées à l'aval du bassin versant hydrographiques, à proximité du lit majeure de l'Yonne ;
- Des problématiques ponctuelles sur certaines communes de sous-dimensionnement ou dysfonctionnements des ouvrages de gestion des EP.

### 7.2 ORIENTATIONS POUR LA PHASE 2

Les orientations présentées tout au long du présent rapport pour la phase 2 sont synthétisées dans le tableau de la page suivante.

Tableau 21 : Synthèse et orientations pour la phase 2

Phase	Actions	Eaux usées	Eaux pluviales
Phase 1	1/ Mise à jour de plan :		
	Levé topographique (x,y,z) à prévoir sur le réseaux non levés	77 km ( <i>à confirmer en phase 2</i> )	13 km ( <i>à compléter en phase 2</i> )
	Compléments des plans existants	<ul style="list-style-type: none"> <li>Levé des côtes Z de regards manquant _ <i>Nb à définir en phase 2</i></li> <li>Levé des boîtes de branchements (x,y,z) manquantes _ <i>Nb à définir en phase 2</i></li> <li>Levé des côtes fil d'eau manquante _ <i>Nb à définir en phase 2</i></li> </ul>	Base : Pas de prise des côtes Z manquantes ou côtes fil d'eau manquantes (hors celles nécessaires à la modélisation hydraulique) Prise des côtes <i>en option</i>
	Basculement sous SIG de tous les plans dwg	Forfait de travail	Forfait de travail
	2/ Visite d'ouvrage et réalisation des fiches correspondantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réalisation de 30 fiches de synthèse (1 par commune) reprenant les principales données,</li> <li>50 ouvrages à visiter (33 PR, 13 déversoirs et 4 bassins) et fiches à réaliser,</li> <li>124 fiches existantes (ou à venir) à reprendre (71 PR, 45 déversoirs et 8 bassins) et à homogénéiser avec les autres,</li> <li>Etablissement d'un cahier des ouvrages complets à l'échelle du territoire.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>31 ouvrages à visiter (27 BO, 3 déssableurs et 1 divers) et fiches à réaliser <sup>Note 1</sup>,</li> <li>3 fiches existantes (ou à venir) à reprendre et à homogénéiser avec les autres <sup>Note 1</sup>,</li> <li>Identification des exutoires (nombre non connus à ce jour),</li> <li>Etablissement d'un cahier des ouvrages complets à l'échelle du territoire (commun avec l'assainissement).</li> </ul>
Phases 2 et 3	Diagnostic		
	Appoigny, Charbuy, Chitry-le-Fort, Coulanges-la-Vineuse, Escolives-St-Camille, Gy-l'Evêque, Gurgy, Jussy, Lindry-les Houches, Quenne, St-Georges, St-Bris, Vallan et Venoy	RAS	<b>Phase 1</b> : Etude globale sur tout de bassin hydrographique du territoire (y compris communes limitrophes concernées), avec <ul style="list-style-type: none"> <li>Recueil des données,</li> <li>Repérage de terrain (infrastructures, nature des terrains, ouvrages naturels),</li> <li>Report cartographique,</li> <li>Délimitation des BV et caractérisation,</li> <li>Etude climatique et choix des pluies de projet,</li> <li>Réalisation des calculs hydrauliques (temps de concentration, volumes générés) par calculs ou modélisation,</li> <li>Définition du fonctionnement hydraulique (ligne d'écoulement préférentiel, zones à enjeux),</li> <li>Mise en avant des dysfonctionnements,</li> <li>Définitions des objectifs de gestion des eaux pluviales.</li> </ul>
	Auxerre, Vincelles/Vincelottes, Chevannes, Monéteau	Mise à jour : Campagne de mesures + nocturnes + ITV selon besoin + mise à jour programme de travaux + enquêtes de conformité des branchements <i>Nb de points de mesures à définir en phase 2</i>	
	Augy, Bleigny, Branches, Champs-sur-Yonne, Escamps, Irancy, Lindry le Bourg et le Marais, Montigny, Perrigny, Villergargeau et Villeneuve-St-Salves	Diagnostic complet : Etat des lieux + Campagne de mesures + nocturnes + ITV selon besoin + Enquêtes de conformité de branchement + Tests à la fumée + élaboration programme de travaux <i>Nb de points de mesures à définir en phase 2</i>	
	STEP (29)	<ul style="list-style-type: none"> <li>15 diagnostic de STEP à prévoir (y compris programme de travaux),</li> <li>12 bilans 24h entrée / sortie à prévoir,</li> <li>29 campagnes de mesures milieu naturel Amont / aval immédiat / aval plus lointain au niveau de chaque point de rejet</li> </ul>	
	Modélisation	<i>En option</i> : Modélisation de l'unité assainissement raccordés à la STEP d'Appoigny (Appoigny, Auxerre, Gurgy, Monéteau et Perrigny + les éventuelles communes concernées par un projet de raccordement), y compris BO et DO	
Phase 4	Programme de travaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reprise et synthèse des PPI en cours au moment de l'étude (mise à jour du PPI actuel),</li> <li>Rajout des préconisations issues de l'étude diagnostique,</li> <li>Etude des scénarios de raccordements intercommunaux et comparaison,</li> <li>Montage d'un PPI global.</li> </ul>	<b>Phase 2</b> : Evaluation des impacts des secteurs d'urbanisation future et proposition de travaux et d'orientation de gestion des eaux pluviales
Phase 5	Zonage	<ul style="list-style-type: none"> <li>24 plans de zonage à étudier comparativement aux documents d'urbanisme en vigueur, puis éventuelles modifications correspondantes <i>en option</i></li> <li>4 zonages à réaliser (Branches, Chevannes, Escamps, Quenne et Villefargeau),</li> <li>1 zonage à mettre à jour (Auxerre)</li> <li>Numérisation de 14 plans de zonage.</li> </ul>	<b>Phase 3</b> : Elaboration zonage d'assainissement eau pluviale (prescription à respecter par secteur, zones spécifiques, ...)

Note 1 : En raison de la connaissance insuffisante sur les infrastructures des EP, il est possible que des ouvrages supplémentaires soient à ajouter en cours d'étude.

## 8. ANNEXES

### 8.1 ANNEXE N°1 : TABLEAUX DE SYNTHÈSE GÉNÉRALE

8.1.1 Annexe n°1.1 : Tableau de synthèse des données d'entrée et des modes de gestion

8.1.2 Annexe n°1.2 : Liste des PR

8.1.3 Annexe n°1.3 : Liste des abonnés non domestiques raccordés au réseau d'assainissement collectif \_ à compléter en phase 2

## 8.2 ANNEXE N°2 : PPI

### 8.2.1 Annexe n°2.1 : PPI Assainissement

### 8.2.2 Annexe n°2.2 : PPI Eaux pluviales

Remarque : Il est rappelé que les PPI présentés ici sont ceux issus des informations transmises lors du démarrage de la phase 1 de la mission AMO. Ils sont transmis uniquement à titre d'information. Il s'agit d'un document vivant qui va évoluer constamment en fonction des opérations engagés ou non par les collectivités concernées. Le document est mis à jour au fur-et-à-mesure par la CA.

### **8.3 ANNEXE N°3 : TABLEAU DE SYNTHESE DES MANQUEMENTS ADMINISTRATIFS EN VIGUEUR**

Le document transmis en annexe n°3 et le tableau de suivi des rapports de manquements et mises en demeure transmis par la CA le 30 avril 2019.